

Venstre ikke af den opfattelse, at der var behov for det. Jeg vil sige, at det underer mig faktisk meget, ikke mindst når det gælder voldsparagrafferne, at Det Radikale Venstre står af.

Jeg jo ved, at fru Elisabeth Arnold har læst lovforslaget og lovforslagets bemærkninger. Der fremgår det jo bl.a. meget klart, at et af de steder, hvor vi skærper straffeloven, er omkring vold i hjemmet. De voldsramte kvinder mener jeg faktisk er en gruppe, som vi ikke i tilstrækkelig grad tilgodeser, og regeringen finder ikke, at de strafferammer, der er i dag, i det omfang det er nødvendigt, straffer mænd, som gennemtæver deres hustru, tyranniserer dem. Og derfor forstår jeg ikke, at fru Elisabeth Arnold på det her område ligesom tilkendegiver, at der kan Det Radikale Venstre ikke være med.

For så vidt angår værtshusene og unges kriminalitet i forbindelse med indtagelse af alkohol, vil jeg sige, at det faktisk af regeringens handlingsplan fremgår meget klart, hvad det er for initiativer, der bliver taget i forhold til restaurationsbranchen og værtshusmiljøet.

På side 16 er der en oversigt i handlingsplanen. Jeg ved godt, at det ikke er handlingsplanen, der bliver behandlet i dag, men lovforslaget. Men af handlingsplanen fremgår det faktisk meget klart, at Justitsministeriet i en cirkulæreskrivelse til politiet vil give præcise anvisninger på, hvad der skal udstedes af vilkår, bl.a. i forbindelse med udstedelse af alkoholbevillinger, og at de vil indlede drøftelse med Rigsadvokaten om bødestørrelser ved udskænkning af alkohol, samt at Foreningen af Politimestre i Danmark i samråd med de relevante organisationer vil gå ind og se på en særlig uddannelsesordning for dørmænd. Jeg erindrer ikke, hvem af ordførerne der var inde på det synspunkt, men det er jo netop for at prøve at forhindre, at nogle af de måske meget voldelige unge kommer ind på diskoteker og starter et slagsmål.

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg også sige om hele tanken om, at unge skulle i fængsel – jeg har været inde på det før – at der fremgår det altså meget klart, ikke mindst også af regeringens handlingsplan, at for unge under 18 år skal det selvfølgelig gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste. Men vi vil sende det signal til de unge, at samfundet ikke vil finde sig i det. Heller ikke når det gælder biltyverier.

Til fru Line Barfod, som også var inde på hensynet til offeret, har jeg sådan set været inde på synspunkterne i min besvarelse til SF. Fru Line Barfod var så inde på § 134 a og efterlyste en

konkret sag. Jeg synes faktisk, at det fremgår meget klart af lovforslaget, at der har været nogle konkrete anledninger til, at regeringen har fundet det rigtigst at fremsætte det her forslag, og det er, at vi jo har oplevet, at der har været ganske voldsomme uroligheder i forbindelse med tidligere EU-topmøder, bl.a. i Sverige. Og set i lyset af det har vi fundet det mest rigtigst at medtage det i lovforslaget.

Kl. 17.50

Men jeg vil da gerne understrege over for fru Line Barfod, at det da absolut er regeringens håb og ønske, at det ikke bliver nødvendigt at bruge den paragraf.

Jeg har noteret mig, at politiet allerede har haft møder, bl.a. med nogle af de græsrodsbevægelser, som jo har ytret ønske om at komme i dialog med politiet. Her tænker jeg på ATTAC, hvor jeg kan forstå, at der endda er flere forskellige fraktioner af ATTAC, der gerne vil drøfte sagen med politiet.

Jeg håber på, at politiet ved at tage drøftelsen med græsrodsorganisationerne, hvoraf mange jo er fuldstændig fredelige, vil nå til en fælles forståelse af, hvordan tingene fungerer, så vi undgår voldelige optrin.

Jeg vil også gerne her tilkendegive, at det er min hensigt at forsøge at holde et ngo-møde på mit område i forbindelse med det danske formandskab.

Så vi gør alt, hvad vi overhovedet kan for at undgå, at det kommer til voldelige optrin. Det kan samfundet simpelt hen ikke være tjent med.

Endelig vil jeg også sige hr. Jann Sjursen tak for den positive tilkendegivelse. Man giver igen udtryk for, hvad vi selvfølgelig også mener, nemlig at man skal have en helhedsorienteret indfaldsvinkel til det her. Vi har fundet det rigtigst og nødvendigt at skærpe strafferammerne, men som jeg allerede har givet udtryk for, har vi nu også allerede fremlagt et par handlingsplaner, som har til formål også at satse på det kriminalpræventive.

Så der er altså ingen uenighed, og det fornemmer jeg sådan set heller ikke var det, hr. Jann Sjursen forsøgte at sige, men han efterlyste nok nærmere, hvad det var for initiativer, som vi sigtede mod.

Til sidst – den røde lampe lyser – vil jeg komme med et par betragtninger om kriminalforsorgen.

Det er ganske rigtig, at vi er i en situation, hvor den nødvendige fængselskapacitet ikke er til rådighed, i hvert fald ikke på sigt og slet ikke,