

Men vi ønsker jo netop at se de indsatte ophold i fængslet også som en mulighed for at bringe alternative tilbud på banen og komme op med programmer, som gør, at man rent faktisk kommer ud af fængslet kriminalitetsfri og også i en efterværnsperiode kan holde sig kriminalitetsfri. Det er derfor, vi lægger vægt på den helhedsorienterede indsats, som jeg har understreget her i dag, og som er baggrunden for, at vi har valgt at rejse en forespørgsel til regeringen om selv samme emne.

Men vi er bekymret for, hvad der sker i vores fængsler, for den yderligere belastning, der bliver i kriminalforsorgen, når dette lovforslag bliver gennemført, vil jeg ikke lægge skjul på.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Nu har det været nævnt nogle gange, at det skulle være mildere at forbryde sig mod børn, og for at der nu ikke skal danne sig nogen myter, vil jeg godt bede hr. Jann Sjursen komme herop og bekræfte følgende: Strafferammen for voldtægt gælder voksne såvel som børn. Det vil altid være en skærpende omstændighed, at voldtægten forøves mod børn, yderligere skærpende, hvis barnet er under 12 år, fordi enhver form for seksuel udnyttelse, også den, der ikke er voldtægt, i forvejen er kriminaliseret med højere straffe.

Altså: Voldtægt mod børn vil altid være en skærpende omstændighed i forhold til voldtægt mod voksne. Vil hr. Jann Sjursen bekræfte det?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Til hr. Jann Sjursen vil jeg sige, at jeg godt kan forstå, at man vil ind og se på, om straffen for kriminalitet mod personer skal hæves, det har man jo også kigget på tidligere.

Det, der er det helt afgørende nye, er, at tidligere, hver gang man har hævet straffen på nogle områder, har man samtidig enten sænket straffen på andre områder eller lavet alternative former for straf, så antallet af folk, der sad i fængsel i Danmark, var det samme. Og det, jeg gerne vil høre, er – det var det, jeg blev meget nervøs for, da jeg hørte det sidste af hr. Jann Sjursens svar før: Mener hr. Jann Sjursen og Kristeligt Folkeparti, at vi nu skal til at sætte flere folk i fængsel, for så kan vi behandle flere, altså at vi skal lave behandlingssystemer i fængslerne?

Det var det, man gjorde op med i 1973. Er det dét, man nu ønsker? Altså at der er flere, der

skal ind under fængselssystemet for at få behandling, i stedet for at finde andre former for forebyggende foranstaltninger og andre former for behandling, f.eks. få narkomaner i behandling i behandlingsinstitutioner for narkomaner i stedet for i fængsler?

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Jeg vil gerne spørge hr. Jann Sjursen, om hr. Jann Sjursen efter sin tale forventer, at justitsministeren fremsætter et forslag, som kan løse de problemer, som kriminalforsorgen helt åbenlyst står over for i forlængelse af det her lovforslag.

Det er klart, at fra Socialdemokratiets side tænker vi jo især på den megen usikkerhed, der er om kriminalforsorgens økonomi. Læs bemærkningerne til lovforslaget, der står det sort på hvidt, at den kreds, der har lavet det her, jo ingen anelse har om, hvad konsekvenserne bliver af det. Forventer hr. Jann Sjursen, at justitsministeren kommer med et svar på, hvad der skal ske med overbelægningsen i landets fængsler? Og måske vigtigst af alt: Forventer hr. Jann Sjursen også, at justitsministeren kommer med et svar på, hvad der skal ske med det meget, meget centrale ønske, som Kristeligt Folkeparti har, og som Socialdemokratiet deler: Hvordan får vi sikret en bedre behandling af dem, der nu skal i fængsel, således at de rent faktisk ikke bliver dårligere mennesker, men bliver mennesker, som i hvert fald ikke kommer tilbage til fængselsophold, når de engang kommer ud derfra?

Kl. 17.30

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Til hr. Morten Bødskov vil jeg sige, at jeg har en klar forventning om, at justitsministeren kommer med sådan et konkret forslag, som også Socialdemokratiet har efterlyst i debatten her i dag, og at man selvfølgelig tager sagen op i forhold til den forligskreds, som jeg også sagde det i min ordførertale, der står bag kriminalforsorgen og den flerårtafte, som er indgået. Det er helt nødvendigt, og jeg mener i øvrigt også, men det kan ministeren eventuelt selv bekræfte senere, at ministeren har givet tilsagn om noget sådant på et tidligere tidspunkt. Men det forudsætter jeg helt klart, for ellers giver det her jo ingen mening.

Over for fru Line Barfod vil jeg rette op på en misforståelse, hvis jeg skulle have gjort mig skyldig i den tidligere i debatten: Det er jo ikke