

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Til hr. Jesper Langballes spørgsmål kunne jeg sige meget, men jeg vil nøjes med at sige: Jo, jeg er enig.

Til fru Line Barfod, der spørger, om det virkelig kan være rigtigt, at straffen skal være længere, hvis offeret er slemt tilredt: Det mener jeg helt bestemt, selvfølgelig. Jo grovere volden er, jo længere straf.

Så lagde jeg mærke til, at fru Line Barfod igen – og det har hun gjort et par gange – sagde:

»Hver eneste undersøgelse viser, at ...« Jamen se, én ting er undersøgelser, noget andet, der er interessant indimellem, er også at snakke med almindelige mennesker.

Jeg og Retsudvalget har et par gange været på Søbysøgård. Der sidder bl.a. unge kriminelle drenge på 16, 17, 18 år, som er sat ind 1, 1½ eller 2 år.

En af de ting, der er spændende, når man sidder og snakker med dem i deres lille celle, er, at de forklarer, at de er startet som 9- eller 10-årige, typisk med biltyverier – sagt til fru Margrete Auken – og så er de fortsat og fortsat og fortsat, og da de blev 15 år, fik de tre eller fire tiltalefrald, og så klappede fælden, og nu sidder de derovre. Men de siger næsten alle sammen: Bare der var nogen, der var skredet ind, første gang jeg stjal en bil, og ikke ved bil nummer 16, eller første gang jeg begik groft hærværk, og ikke tiende gang.

Så det er altså filosofien bag bl.a. konservativ retspolitik: Grib ind tidligere. Stop det med skræddersyede sanktioner i stedet for at lade det udarte sig, for så svigter vi også de unge.

Formanden:

Fru Margrete Auken som ordfører.

Margrete Auken (SF):

Jeg sad og faldt helt i staver over de der 9-årige biltyve, for jeg var slet ikke klar over, at det var det, der var den hyppigste forbrydelse blandt 9-årige.

Så vil jeg lige sige, at da vores ordfører, fru Anne Baastrup, ikke kan være her, har jeg lovet at holde talen for hende.

Jeg vil godt fremhæve, at det, som selvfølgelig for SF, og jeg håber for alle, er det afgørende, er, at vi får færre ofre, og derfor ønsker SF bedre straffe.

Vi har igennem meget lang tid ønsket, at straffeloven blev gennemset med henblik på at

få en vurdering af, hvad man straffer, hvorfor og hvor længe. For SF har det vigtigste ved straffesystemet været, at kriminalitet undgås. Derfor skal straffene som sagt være bedre, hvor man på baggrund af viden får givet den behandling, der er nødvendig, til den enkelte kriminelle.

Det handler om, at mennesker, der begår vold, skal lære at styre sig selv, så de ikke efter afsoning begår ny vold. Det handler om, at mennesker, der er i misbrug, kommer ud af det, og det handler endelig om, at de manglende kompetencer, der måske har ført til en marginaliseret tilværelse som kriminel, kompenseres, så kriminelle efter afsoning eller som led i afsoning kan blive integreret i samfundet.

Straffeloven har brug for et serviceeftersyn, og derfor var det en sejr, da vi fik den tidligere justitsminister til at få Straffelovrådet i gang med et grundigt gennemsyn, som nu snart kan forventes.

Vi ønsker en hurtig afgørelse ved domstolene af sager generelt, men især af sager, hvor mennesker er kommet til skade. Det afgørende for et offer er, at hun eller han ikke skal se gerningsmanden i en lang periode, efter at deres sag er rejst.

Samtidig ønsker vi en langt bedre indsats over for ofrene: hurtig og gratis psykologhjælp, hjælp til at få vejledning gennem hele retssagen om, hvad der sker og hvorfor, overfaldsalarm, hvis det ønskes, osv.

Det er således ærgerligt, at justitsministeren i stedet for at vente på denne samlede rapport fandt det vigtigere, at forslagene skulle frem i denne samling.

Gennemføres de i denne samling, og tages der ikke skridt til at nedkriminalisere anden kriminalitet, vil det betyde en risiko for, at kriminalforsorgen nærmest bryder sammen. Der er ikke plads i hverken de lukkede eller åbne fængsler. Der er allerede i dag store problemer for de ansattes arbejdsmiljø med alt for megen sygdom og tidlig nedslidning. Det er svært at få kvalificerede folk til at søge stillingerne. Og med de planer, ministeren har, om at åbne nedlagte fængselspladser, som f.eks. Politigårdens, er der efter SF's opfattelse kun ét resultat, vi får ud af disse strafskærpelser, nemlig dårligere straffe. Det betyder større risiko for tilbagefald og flere nye ofre for kriminalitet, og det kan da ikke være målet.

KI. 17.05

Det kan heller ikke være regeringens mål, at man ved denne uigennemtænkte lovgivning,