

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg sad egentlig og undrede mig, da jeg hørte hr. Per Dalgaard's indledning til den her ordførertale, og det, der undrede mig, var, at jeg syntes, jeg hørte hr. Per Dalgaard sige, at vi på det seneste har fået et uvæsen her til landet med massevoldtægter.

Så jeg er nødt til at spørge hr. Dalgaard, om ikke man også i Dansk Folkeparti er vidende om, at man rent faktisk, hvis bare vi går tilbage til 1950'erne, beklageligvis må konstatere, at da havde vi en meget lang række af massevoldtægter begået af danskere. Det skal ikke forklejne det, der sker nu, det er grimt nok, men det siger bare noget om, at man måske også har brug for at have lidt historie med, for at hele debatten herinde ikke skal blive en anelse forkvaklet.

Jeg håber, Dansk Folkeparti er enig og vil erkende, at det var en fortalelse, og at det ikke er noget nyt, der just er sket i de senere år.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg kan da supplere fru Lissa Mathiasens spørgsmål med at spørge, om ikke hr. Per Dalgaard er klar over, at den seneste meget spektakulære massevoldtægt blev begået af danske stilladsarbejdere efter en animeret julefrokost her ved nytårstid. Der var vist adskillige dér, der kunne spore deres aner tilbage til vikingerne.

Jeg vil så i øvrigt spørge hr. Per Dalgaard, som sagde, at de dommere, der dømmer i voldtægtssager, lever i en helt anden virkelighed, end vi andre gør, hvilken rolle han mener lægdommere har i disse strafferetssager, hvor der altså også bliver dømt under medvirken af såkaldt forholdsvist almindelige mennesker.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Til fru Lissa Mathiasen: 1950'erne og en lang række af massevoldtægter! Jeg må blankt tilstå, at det har jeg ikke hørt om. Det er muligt, at der har fundet nogle steder, men en lang række af massevoldtægter i 1950'erne? Det kunne jeg godt tænke mig at se dokumenteret.

Og derefter til fru Elisabeth Arnold: Det er korrekt, at den her sag med de her stilladsarbejdere har fundet sted, men det er heldigvis – som jeg er bekendt med det, der har stået i pressen igennem de sidste år – et enkelt tilfælde, hvor det er danskere, der har begået det.

Angående lægdommernes indflydelse på domsafsigelserne undrer det mig egentlig også somme tider, at de dømmer, som de gør, det må jeg tilstå, men om det skyldes – ja, jeg ved ikke, hvad man kan kalde det – en eller anden form for ydmyghed over for en dommerstand, der sidder over dem, at de ikke tør gå imod dem, det ved jeg ikke, det tør jeg ikke sige. Lægdommernes begrundelse for de lavere straffe kender jeg desværre ikke.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu havde jeg selvfølgelig håbet, at jeg havde fået en erkendelse fra hr. Per Dalgaard og en beklagelse, og at han ville have trukket det tilbage. Men omvendt: Hvis vi tænker tilbage, var det måske også i efteråret, vi så, at Balvig senest havde en meget klar artikelserie omkring det her.

Men jeg er nødt til at spørge hr. Per Dalgaard: Vil det sige, at man som ordfører, hvor man ydermere går op og med brask og bram siger, at man støtter det her, heller ikke har læst det, der rent faktisk ligger som grundlag for det her lovforslag?

Hvis man ser, hvad der står her om Rigsadvokatens egne udsagn, står det altså også højt og tydeligt. Vil det sige, at man heller ikke fra Dansk Folkepartis ordførers side har læst det?

Jeg synes efterhånden, det er lidt ubehageligt at høre, hvad det er for et grundlag, man rent faktisk tager sine beslutninger på. Men det er godt at få det afdækket.

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Per Dalgaard talte om lægdommere, der ligger under for juridiske dommere. Nu ved jeg ikke, hvor hr. Per Dalgaard har den opfattelse fra. De fleste af de undersøgelser, der er lavet, og de udtalelser, der er kommet fra lægdommere selv osv. – for den votering, der foregår mellem lægdommere og juridiske dommere, er jo hemmelig – viser, at det ofte er lægdommerne, der trækker ned i straffen.

De meningsmålinger, der er lavet af, hvordan folk gerne vil have straffene, viser desuden, at hvis man giver folk et mere detaljeret kendskab til, hvad der er foregået, til gerningsmandens baggrund og til hele forholdet omkring sagen, jamen så går folk generelt ind for en del lavere straffe end det, de siger, når de kun hører selve