

hæve strafferammerne for alle former for voldtægt til 10 år.

Kl. 16.15

Men er justitsministeren klar over, at regeringens forslag rent faktisk medfører den helt uforklarlige, ja, absurde ubalance, at strafferammen for voldtægt mod en voksen nu bliver 2 år højere end strafferammen for seksuelt misbrug af et barn? Hvordan pokker skal det kunne forklares og forsvares uden for denne sal?

Socialdemokratiet er imod den slags absurde ubalancer i vores retssystem, og derfor synes vi, at regeringen skulle tage vores tidligere fremsatte forslag til sig. Hvis den ikke vil det, så kan vi varmt anbefale, at regeringen støtter Socialdemokratiets forslag om at hæve strafferammen for seksuelt misbrug af børn med 2 år.

På trods af et netop fremlagt regeringsoplæg, er det stadig Socialdemokratiets opfattelse, at regeringen mangler at give et troværdigt bud på en sammenhængende kriminalitetspræventiv indsats. Det spørgsmål er stillet hos os, om ministrene ikke taler sammen. Ved den ene hånd ikke, hvad den anden hånd gør? Der er noget, der tyder på, at det øjensynlig er tilfældet. Helt grotesk bliver det jo, at regeringen meget fornuftigt ønsker at styrke indsatsen mod volds- og ungdomskriminaliteten, men fjerner tilskuddet til beboerrådsgiverne i landets hårdest socialt belastede områder. Deres arbejde har jo bevisligt nedbragt kriminaliteten. Det illustrerer med al tydelighed hulheden i det her forslag.

Endelig er det jo helt absurde forhold, som regeringen nu vælger at byde de ansatte i kriminalforsorgen. Mener justitsministeren helt ærligt, at det er en fair behandling af kriminalforsorgen og ikke mindst dens ansatte, når ministeren nu fremsætter et lovforslag, hvor ministeren ikke ved nøjagtigt, hvad udgiften bliver, og heller ikke har nogen anelse om, hvordan belastningen af fængslerne rent faktisk bliver. Det virker en anelse ugennemtænkt.

Der er ingen tvivl i Socialdemokratiet om, at kriminaliteten og dens årsager skal bekæmpes konsekvent.

Socialdemokratiets mål har altid været og er stadig væk en sammenhængende, konsekvent og retfærdig retspolitik. Vi er på offerets og de potentielle ofres side i det her spørgsmål, og vi er indstillet på, at når volden og kriminaliteten ændrer karakter, må vi også ændre vores retspolitik herefter.

Det er vores opfattelse, at regeringens udspil halter gevaldigt af sted på ét ben. Der er eksem-

pler på helt absurde og uforklarlige ubalancer og mangler.

Med disse ord er det endnu en gang Socialdemokratiets håb, at vi kan bidrage til at udbedre ubalancerne i regeringens politik. Det tror vi fuldt og fast på er bedst for vores retssystem, og under disse nævnte forudsætninger kan Socialdemokratiet tilslutte sig lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg vil gerne spørge Socialdemokratiets ordfører, om Socialdemokratiet med sin støtte til dette forslag dermed mener, at vi skal opgive den retspolitiske holdning, der har været bred enighed om i Folketinget i 30 år eller deromkring, nemlig at vi ikke skal sætte større dele af den danske befolkning i fængsel, at når man strammede på et område, så prøvede man samtidig at løse på nogle andre områder, at bruge alternativ straf osv., således at andelen af folk, der sad i fængsel, ikke voksede.

Ønsker Socialdemokratiet nu at bryde med det, sådan som vi ser med det her forslag, hvor justitsministeren selv har oplyst, at konsekvensen af det her lovforslag bliver, at der skal bruges mere end 300 yderligere fængselspladser? Det er en voldsom stigning i antallet af personer, der skal sættes i fængsel i Danmark. Det er for mig et så afgørende brud med den retspolitik, der hidtil har været enighed om. Så jeg synes, der burde være en kæmpedebat i samfundet om, hvorfor vi skal ændre den retspolitiske holdning, der har været enighed om i så mange år.

Jeg kunne heller ikke høre nogen som helst argumenter fra Socialdemokratiet om, hvorfor man støtter det forslag.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Nu kunne jeg forstå, at Socialdemokratiet ville støtte forslaget, hvis man fik sådan en 12-15 meget markante ændringer. Når jeg nu røber her, at det får man ikke, kan hr. Morten Bødskov så bekræfte, at så vil Socialdemokratiet ikke støtte forslaget?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Det er lidt det samme. Da jeg hørte radioavis i morges, troede jeg også, at jeg skulle takke hr. Morten Bødskov for, at Socialdemokratiet nu var enig. Jeg hørte også i starten af ordførertal-