

gang til, at der er ingen af mine kære kolleger, der har henvendt sig til mig på noget tidspunkt og har spurgt: Hvornår kommer høringsvarene? Kan vi ikke udsætte det?

Det er først her i salen, at jeg direkte bliver konfronteret med, at man havde ønsket en anden mødedag. Det er en uendelig underlig fremgangsmåde, og fru Anne Baastrup kan ikke engang være her i dag. Jeg skal ikke sige, at det var derfor, hun ville have det udsat, og det er også sent at opdage om morgenen, at høringsvarene ikke er der. Men fru Anne Baastrup og jeg plejer at have sådan et forhold til hinanden, at vi snakker om tingene i god tid. Det kunne man jo have forsøgt, men det har man netop ikke forsøgt.

Så der er ikke noget med, at vi har mast på for at få sagerne på i dag. Vi har såmænd konstateret, at de stod på ugeplanen, og det havde vi så ingen indvendinger imod.

Nu hører vi her under førstebehandlingen klokken 5 minutter over 16.00, at der er mange indvendinger, men man har altså ikke direkte henvendt sig til mig som regeringspartiets ordfører. Det kunne man jo have gjort.

Jeg synes, det er et underligt grundlag at spille fornærmet på og gøre det til en principiel sag, fordi man selv har sovet i timen, for det er jo det, der er tale om.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

For det første håber jeg, at fru Birthe Rønn Hornbech vil besvare fru Elisabeth Arnolds spørgsmål om lægdommere. Det er et spørgsmål af meget stor rækkevidde.

For det andet spørgsmålet om lovkvantitet: Vi kan alle se, hvad der står på ugeplanerne, men vi regner jo også alle med, at regeringen naturligvis lever op til vedtagelsen om lovkvantitet og sørger for, at høringsvarene ligger der.

Vi har i så mange sager kunnet se, at de ofte er kommet ret sent, og vi udviser en eller anden forståelse for, at på grund af valg, regeringsskifte osv. er tingene lidt mere sammenpressede, end de plejer at være. Men naturligvis går vi da ud fra, at høringsvarene kommer, ikke at de ligger der 14 dage inden, når vi får ugeplanen, men at de kommer dagen før.

Når vi så må konstatere om morgenen, at høringsvarene ikke er der, at de ikke er kommet dagen før, at de ikke engang er kommet samme morgen, hvor vi skal have debatten, og hvor man så kunne have nået i løbet af de timer, der

var, at sætte sig ind i dem, så er det, at vi reagerer og får at vide, at det er for sent.

Man kan så selvfølgelig sige, at så må oppositionen ændre sin måde at reagere på. Oppositionen må vænne sig til, at hvis høringsvarene ikke ligger der 4 dage inden, så reagerer vi. Det giver så regeringen mindre mulighed, kan man sige, for at få tingene behandlet.

Det må være regeringens og ikke oppositionens ansvar at sikre, at høringsvarene er der.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg skulle bare minde fru Birthe Rønn Hornbech om det spørgsmål, jeg stillede før, og som jeg ikke fik svar på, nemlig om lægdommernes rolle i disse straffesager.

Så skal jeg blot sige angående det her med høringsvar og lovsjusk, at det betyder jo blot, at sagsbehandlingen i udvalget mellem første og anden behandling bliver så meget desto længere. Så regeringens ønske om at få tingene hurtigt igennem rammer den naturligvis som en boomrang, for så bliver der en længere behandling i udvalget. Det er der ikke noget mærkeligt i. Sådan er det jo.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg vil spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om hun kan bekræfte, at vi inden for de sidste 8-10 år her i Folketinget mange gange, jeg er lige ved at tro op mod en halv snes gange, har behandlet forslag om skærpede straffe for voldtægt, om skærpede straffe for vold, om nye sanktioner for biltyverier, om skærpede straffe for menneskesmugling, menneskehandel, at stort set alle de ting, der står i det her, har vi brugt timer og dage på at behandle.

Derfor kan det vel ikke komme helt bag på de enkelte partier, hvad deres holdning er, medmindre de har skiftet holdning, siden vi senest diskuterede det for et halvt år siden.

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg kan ikke bare bekræfte hr. Helge Adam Møllers oplysning om, at vi flere gange har behandlet disse forslag om højere straffe på grund af Venstre og De Konservative, det har vi oven i købet, fordi Nyrupregeringen i sidste øjeblik fremsatte et forslag, der næsten var som V og K's, fordi Nyrupregeringen ikke turde gå til valg