

er i vore dage ikke nogen undskyldning for ikke at tage offentlige transportmidler eller taxa. Når vi også har taget brugstyveriet med, hænger det jo netop sammen med færdselssikkerheden, for vi ved, at mange af disse fuldkomne forrykte kørsler, der har medført, at flere på én gang dræbes, foregår i stjålne biler. Vi synes ganske enkelt, at det har været alt for billigt at stjæle en bil, og hele synet på brugstyveri af bil er et andet. Konsekvensen af den måde, man begår brugstyveri på i dag, er anderledes, end da straffeloven blev udarbejdet. Der er jo ingen, der i dag drømmer om at sætte bilen tilbage til ejeren, man behandler den, som om man har tilegnet sig den, som om det var éns egen.

Der har så været rejst spørgsmål i dagspressen, om domstolene vil rette sig efter det her. Ja, selvfølgelig vil de det, domstolene skal jo dømme efter loven, og det er sagt klart, at nu skal der dømmes inden for en helt anden strafferamme.

Men der er jo også hermed sagt, at de helt principielle ting i strafferetsplejen som bevisførelse og straffelovens regler om udmåling af straffen ændres der naturligvis ikke ved. Det er stadig væk domstolene, der efter en konkret vurdering udmåler de enkelte straffe i de enkelte sager, og det vil de naturligvis også gøre ud fra en lighedsbetragtning, sådan at de ikke fra den ene dag til den anden idømmer flere års fængsel mere. Vi ved godt, at der skal en indkørringsperiode til, at det her vil domstolene først køre ind sådan efter en vis proces.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, som jeg ved normalt er meget optaget af retssikkerhed og af ordentlig kvalitet i lovtilblivelsen, om Venstres ordfører finder det tilfredsstillende, at vi i dag behandler et lovforslag med temmelig principielle ændringer, og som i sin konsekvens, i og med at der kommer langt flere i fængsel, er et opgør med 30 års retspolitik, uden at vi har nået at se høringsvarene her inden førstebehandlingen?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Venstres ordfører sagde i sin ordførertale, at loven skulle afspejle samfundsudviklingen, samfundsstemningen, sådan omtrent hørte jeg det, og derfor vil jeg gerne spørge fru Birthe Rønn Hornbech, hvilken rolle lægdommere spiller i udmøntningen af straffens størrelse.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Vi vil altså også gerne i SF beklage os voldsomt over, at vi ikke har fået høringsvarene. Vi erkender, at vi burde have sagt det i går, for så var forslagene blevet taget af dagsordenen, for det er noget, vi fra ledelsen ser på med meget stor alvor. Jeg synes, at i denne her sag er det ganske grotesk, at vi nu står i en første behandling uden at kende den diskussion. Lad det være sagt som det første.

Så vil jeg godt spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om det ikke har generet Venstre, at lovkvaliteten har fået sådan et gok, som den fik her, ved at man går i gang med det her, når det netop er noget af det, vi har lagt meget vægt på i lovkvalitetsdiskussionen.

Det andet spørgsmål drejer sig om straffen for biltyverier.

Jeg kunne have forstået det, hvis det havde været straffen for hastighedsforbrydelser, for det er vitterlig noget, der koster masser af menneskeliv, men jeg hører jo andre steder, at det tager Venstre lettere på. Man har oven i købet kasseret et justitsministerielt forslag, som ikke satte hastighederne tilstrækkeligt højt op på trods af alle, der fraråder det. Men at biltyverier skulle være alvorligere end hastighedsforbrydelser, det forstår jeg ikke.

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg vil gerne sige, og det skal der ikke være nogen tvivl om, at min indstilling til, om høringsvar skal foreligge eller ej, er uændret. Selvfølgelig havde det været dejligt, om de høringsvar havde foreligget.

Hvis den tidligere statsminister havde udskrevet valg på et tidspunkt, f.eks. i sidste sommerferie, således at man havde fået et helt år til at udarbejde lovforslagene, havde vi jo også haft de høringsvar.

Vi har også selv være med til at lave de frister, der skal til, for at vi kan få en forsvarlig behandling tidsmæssigt her i Folketinget, og det vil sige, at lovforslagene skal fremsættes i ordentlig tid.

Denne regering har været i en svar situation, derom er der ikke nogen tvivl. Man kan tage sin kalender frem, og så kan man se det. Fru Elisabeth Arnold har jo i hvert fald prøvet at være i et regeringsparti i mange, mange år og ved, hvordan tingene foregår.