

Så bare kort til hr. Keld Albrechtsen: Det her støvsugerfartøj, som jeg kan se hr. Keld Albrechtsen ser for sit indre blik, vil aldrig blive en realitet, fordi vi jo hele tiden har kvoterne, som fiskeriet skal holde sig inden for, de kvoter, der bliver aftalt i samarbejde med de andre EU-lande. Så der vil simpelt hen ikke være mulighed for, at man bare kan tage på havet og fiske, hvad der er til rådighed.

Men endnu en gang tak for den velvillige behandling. Jeg håber, at vi inden 1. november vil kunne sætte punktum for en bekendtgørelse, som de fleste af os vil være tilfredse med.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 118: Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og færdselsloven. (Skærpelse af straffen for voldtægt, vold, uagtsomt manddrab, uagtsom betydelig legemsbeskadigelse, forsærlig fareforvoldelse, biltyveri, grov forstyrrelse af ro og orden, menneskesmugling og menneskehandel m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(FremSAT 26/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er unægtelig med udelt og helt udelt glæde, at vi i Venstres folketingsgruppe i dag giver støtte til justitsministerens forslag om forhøjede straffe for vold og voldtægt og andre forbrydelser af personfarlig karakter.

Det er jo et gammelt ønske fra Venstre og De Konservative, vi har selv fremsat forslag flere gange i opposition, og nu ser det endelig ud til, at politikken kan gennemføres.

Der har i forbindelse med andre voldspakker her i Folketinget været diskussioner om: Hvad er den rette måde at få straffene sat op på? Vi mener, at det er den rigtige måde, som vi har gjort det på her, helt klart og utvetydigt at sætte strafferammerne i vejret.

Der vil jo så altid været nogle, der spørger: Jamen hvad hjælper det, og bliver folk bedre af det? Ja, allerede fra Jyske Lov i 1241 siges det jo, at de, der ikke har kærlighed til retten, må altså lære, at uretten straffes.

Så det er såmænd ikke, fordi vi tror, at menneskeheden i al almindelighed bliver bedre af det, men vi har det helt grundlæggende synspunkt i Venstre, at straffeloven skal afspejle det til enhver tid værende samfundssyn. Og det er vores opfattelse, at det er samfundssynet i år 2001, at specielt de personlige krænkelse, krænkelse imod en andens legeme, hvad enten det nu er vold eller voldtægt eller de uagtsomme forbrydelser i trafikken, skal straffes højere, fordi den beskyttelsesinteresse, der ligger bag, altså offerets frihed og integritet og ære, betyder mere i dag end tidligere.

Jo friere et samfund, vi har, jo større frihed, borgerne i øvrigt har, jo mere frit kønnene omgås hinanden, jo større er krænkelsen også, når vold og ufrihed sættes ind. Det må samfundet sige klart og utvetydigt, og det er i straffeloven, at det skal afspejle sig. Og det er altså baggrunden for, at vi for en lang række forbrydelser har vurderet det sådan, at strafferammen skal sættes i vejret.

Derudover har vi naturligvis også til vejledning for domstolene anført de særlige momenter, som skal være af særlig skærpende betydning, når strafudmålingen skal fastsættes, nemlig at specielt voldtægtsforbrydelser naturligvis er endnu mere krænkende, når man bruger den overmagt, der ligger i, at man er flere om det, og at det naturligvis er langt grovere, jo yngre offeret er.

Kl. 15.50

Med hensyn til højere straffe for uagtsomt manddrab og de andre færdselsforbrydelser, hensynsløs kørsel med og uden spiritus og brugstyveri, har vi jo også lagt den personlige sikkerhed til grund.

Det er jo et spørgsmål om færdselssikkerhed, for det er i trafikken, at de fleste dræbes, og der