

til drøftelse af indholdet af bekendtgørelsen. Høringssvarene til lovforslaget viser jo med stor tydelighed, at det i hvert fald ikke er alle, der føler, at det er sket på nuværende tidspunkt.

Derfor skal vi gøre det her, fordi det er nødvendigt, føler vi, for dansk fiskeri, og vi skal gøre det, fordi det er en dansk model, så vi undgår de tilstande, som vi har set på New Zealand og Island.

Så kan jeg se, inden den røde lampe lyser, at man jo godt kunne spørge: Det her er jo møntet på det, man kalder det pelagiske fiskeri, altså stimefisk, som sild jo er, og så kunne det jo egentlig være rart at høre, hvorfor Venstre i sin tid fjernede makrellen i den her sammenhæng. Det kunne jo egentlig være ret oplagt, og jeg ved selvfølgelig, at de skibe, som driver det her fiskeri, føler, at det egentlig var en mærkelig udgang, vi fik på debatten dengang. Det var kun silden, der var med, men makrel er jo lige så aktuel i den her sammenhæng. Den kunne jo selvfølgelig også med den forvaltningsregel, vi nu laver, have indgået i en samlet ordning.

Men vi anbefaler forslaget som grundlag for den videre udarbejdelse af den bekendtgørelse, som nu i hvert fald i første omgang skal regulere sildefiskeriet.

Kl. 15.15

Christian H. Hansen (DF):

Her i Folketingssalen havde vi jo en debat i maj måned sidste år, nærmere betegnet den 17. maj, hvor vi kom frem til en vedtagelse, som ligger som nr. V 117, og som indeholdt en række elementer til en fremtidig fiskeriforvaltning.

Noget, som var grundlæggende i debatten dengang, var vel egentlig: Hvordan kunne man få moderniseret den danske fiskeriflåde? En af konklusionerne var, at man kunne forsøge at skaffe rammer for et særlig udviklet dansk system med overdragelige kvoteandele, og her gik beslutningen på, at man skulle forsøge det i sildefiskeriet.

Det er derfor, at vi nu står her i dag med det her lovforslag, som jo netop har det hovedindhold, som jeg her lige før har omtalt.

For os i Dansk Folkeparti er det meget vigtigt, at fiskeriet og dermed jo også organisationerne bliver inddraget i det kommende arbejde med henblik på at fastsætte de nærmere regler for betingelser for systemet med de overdragelige kvoteandele. Jeg kan også forstå, at det er noget, der allerede er sket, selv om man i høringssvare-

ne kan se, at ikke alle mener, at de har været inddraget. Men det er vel egentlig først den proces, vi skal i gang med nu, hvor de virkelig skal inddrages.

Noget af det, som altid kommer på bordet, når man taler fiskeri, er, at mulighederne for indtjening i fiskeriet er for dårlige, og det næste, man så taler om, er kvoter, kvoteandele, som jo er blevet mindre og mindre med årene. Det er selvfølgelig efter Dansk Folkepartis opfattelse stadig væk meget kedeligt, at der sker denne kraftige dæmpling af kvoterne. Men der må vi jo nok sige, at det lidt er en kamp i et EU-system, som vi ikke skal videre ind på i dag. Men jeg kan alligevel ikke lade være med at nævne det.

Jeg vil sige, at vi i Dansk Folkeparti egentlig altid også fra starten her var lidt skeptiske over for det her med de overdragelige kvoter, og det var vel også derfor, det endte ud i, at man forsøgte det her og kom frem til, at man ville prøve det på sildefiskeriet, selv om der var andre, der nok havde ønsket, at man havde åbnet op for makrel, også som før nævnt af den socialdemokratiske ordfører. Men grunden til, at vi endte med sildefiskeriet, var vel at skabe så bredt et flertal som muligt for at komme videre med en forsøgsordning.

Man må vel også gå ud fra, at man jo kan ændre det tilbage igen, hvis det viser sig, at det, som vi har været skeptiske over for, ikke kommer til at fungere. Vi er i hvert tilfælde i Dansk Folkeparti meget spændt på det videre forløb, og vi skal slå fast, at det, vi i dag tager stilling til, altså den her L 143, er et lovforslag, som fastsætter rammerne for den nye ordning med de overdragelige kvoteandele i sildefiskeriet. Nu skal man så i gang med at udmønte nogle egentlige bekendtgørelser for området.

Jeg kan også forstå, at det vil forholde sig sådan, at de partier, der var med omkring V 117, også kommer med i det videre forløb.

Sluttelig vil jeg påpege en enkelt ting, og det er i § 37, stk. 1, hvor der står, at ministeren kan fastsætte regler om betingelser og vilkår for godkendelse af overdragelige kvoteandele ifølge en tilladelse. Der kunne vi i Dansk Folkeparti godt have tænkt os, at det var mere præciseret, at det kun gælder for sildefiskeriet. Vi er helt opmærksomme på, at det står i bemærkningerne, men det er en af de ting, vi vil søge at få præciseret lidt mere under det kommende udvalgsarbejde.

Men som sagt overordnet: Dansk Folkeparti er positiv over for lovforslaget her og støtter det.