

sted ude i verden, så er vi af med den, så skal den ikke ud på marken, og så kan vi godt importere noget mere foder og dermed få nogle flere svin, som ikke belaster markerne her i Danmark, men et andet sted. Så kan man på den måde give dansk svineproduktion et yderligere volumen.

Men det ligger da lige for. Jeg synes, at man skal være lidt naiv, hvis ikke man kan se den dagsorden bag det her forslag. For ellers er mit spørgsmål – det kan være, at hr. Christian H. Hansen kan besvare det: Hvad skulle ellers meningen med det her forslag være?

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Forslaget går jo ud på at åbne mulighed for udnyttelse af en teknologi, der ikke har været mulighed for at udnytte før. Det er det, forslaget går ud.

Hr. Keld Albrechtsen ser syner, og hr. Keld Albrechtsen kunne jo heller ikke her fra talerstolen fortælle noget om, hvor det, som hr. Keld Albrechtsen har stået og fremført, stod i lovforslaget, for det står ingen steder.

Hr. Keld Albrechtsen må da også være opmærksom på, at hvis der skal åbnes op for arealkravet, hvis der skal åbnes op for dyreenheder, skal der en ændring af landbrugsloven til, og det vil sige, at så skal forligskredsen omkring landbrugsloven indkaldes, og så skal det ændres. Som vi har hørt tidligere i dag, var det en af de ting, som Socialdemokratiet også var opmærksom på. Det vil sige, at flertallet næppe bliver at finde for hr. Keld Albrechtsens forsøg på at gøre noget til noget, det ikke er.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

Hr. Keld Albrechtsen har da naturligvis ret i, at der er en forbindelse imellem det her lovforslag og den teknologi og den udvikling i landbruget, som hr. Keld Albrechtsen beskriver. Når man udvikler denne her teknologi, har det jo til formål og giver også muligheden for, at man kan adskille sammenhængen mellem dyrisk, animalsk produktion og planteproduktion, altså jord. Det er klart, at det er det, der ligger deri.

Jeg kan sige, at Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig forslaget her. Jeg ved ikke rigtig, om jeg håber, at det får nogen særlig berettigelse. Jeg tror måske ikke, at det gør det. Jeg ved ikke,

hvor meget jeg har imod den produktionsform, som hr. Keld Albrechtsen beskriver, hvis den blev udført på en ordentlig måde. Det kan den selvfølgelig blive, men jeg er i tvivl om, hvorvidt man kan gøre den teknik, der ligger til grund for det forslag her, så billig, at det er rimeligt og fornuftigt at lave den slags produktion i Danmark, når der er masser af andre steder i verden, man har plads til at have svin i et naturligt forhold imellem den animalske produktion og planteproduktionen.

Et eksempel er Polen, hvor danske landmænd allerede producerer svin. Hvorfor skulle de pådrage sig så store udgifter, som man kan via den teknik her, for at få lov til at have svinene i Danmark, når de lige så godt kan have dem i Polen. Jeg må indrømme, at det er jeg sådan set i tvivl om. Så jeg tror, at vi ser en anderledes udvikling i fremtiden end den, vi lige nøjagtig ser mønstret til i øjeblikket.

Men vi kan tilslutte os forslaget.

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg vil allerførst gerne sige tak for de mange positive tilkendegivelser, der har været til forslaget.

Forslaget er jo i realiteten et resultat af det meget brede forlig, der lå til grund for aftalen om Vandmiljøplan II fra 1998.

Den lov, vi har i øjeblikket, er jo præget af, at det på det tidspunkt skulle gå relativt stærkt med at få implementeret de forskellige elementer i vandmiljøplanen. Så det forslag, vi har til behandling i dag, plus to ændringer af loven, som vi havde sidste år, viser, at vi på et eller andet tidspunkt, når forligskredsen omkring Vandmiljøplan II får lejlighed til at mødes og vurdere mulighederne for at samles omkring Vandmiljøplan III, vil få skrevet lovgivningen sammen på en fornuftig og ordentlig måde.

Men her og nu drejer det sig altså om at give plads til udviklingen af en ny teknologi, som vi som udgangspunkt må sige, at vi knytter nogle forventninger til.

Vi har helt klart brug for at få nogle anlæg i drift, så vi kan se, om der er en fremtid på det lidt længere sigt i de projekter, som vi har set spire frem rundt omkring, men det er selvfølgelig rigtigt, som flere ordførere har sagt: Vi bliver nødt til at sikre, om man ikke også kan lave nogle gyllesepareringsanlæg, der kan fremstilles til en pris, så det enkelte landbrug har mulighed for at gå ind i investeringen. Det er jo også derfor, det er vigtigt, at vi sikrer, at vi følger de en-