

for Enhedslisten at finde formildende omstændigheder ved det her forslag.

Foder kan blive dyrket helt ovre Brasilien eller måske i Polen, og hvor mange svin skal der så til sidst være i disse gigantiske stalde i Danmark, hvor dyrene ikke får adgang til naturen, sådan som dyr jo burde have, men må gå på betonspalter osv.? Skal man drive den landbrugsindustrielle udvikling så langt ud, at man kan sige, at dyret mister enhver forbindelse med det, som er dyrets natur, nemlig at være i naturen?

Derfor bygger det her forslag på en tankegang, som er så fjern fra de økologiske principper, som noget kan være, nemlig tanken om at drive en produktion langt, langt ud over, hvad naturen i virkeligheden kan bære.

Det er altså et markant eksempel på en filosofi, der sætter den økonomiske vækst over alle andre hensyn og langt ud over, hvad vi ville kunne overleve på lang sigt, hvis vi virkelig indrettede verdenssamfundet efter de principper og den tankegang, som ligger i det her forslag. Det ville jo have gigantiske konsekvenser, hvis man i andre lande begyndte at indrette sig efter de her principper.

Kl. 14.50

Derfor synes jeg egentlig, at forslaget lægger op til en mere dybtgående, principiel og etisk diskussion af, hvor langt man kan drive det landbrugsindustrielle kompleks. Kan man drive det helt derhen, hvor det mister enhver forbindelse med naturen?

Jeg synes i hvert fald, det giver stof til eftertanke, at regeringen fremsætter et sådant forslag som det her. For mig i hvert fald går man over nogle grænser i den grad, så jeg synes, at det er helt uhyggeligt.

Jeg tror, jeg har antydnet, at Enhedslisten ikke vil kunne støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Man må jo sige, at hr. Keld Albrechtsens fantasi ingenting fejler, hvis han i lovforslaget her kan finde noget om, at der står, at der skal ændres på antal dyreenheder på ejendomme overhovedet.

Men som faktisk oplysning til hr. Keld Albrechtsen kan jeg da bare oplyse, at vi har ca. 2½ mio. dyreenheder i Danmark, og det har vi faktisk haft de sidste 5-7 år, og det svarer til 1 pr. hektar. Det kan man vel ikke sige er overvældende.

Men står der nogen steder her i lovforslaget, vil jeg spørge hr. Keld Albrechtsen – hvis bare vi

begrænser os til det – at der er tanker om, at man vil udvide dyreholdet?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Hr. Jens Kirk har da ret i, at det, som hr. Keld Albrechtsen vikler sig ud i her, ikke direkte har noget med lovforslaget at gøre. Alligevel forstår jeg godt rækkefølgen i hr. Keld Albrechtsens tanker.

Men jeg kommer så med nogle andre tanker, for jeg synes, at det er en spændende debat. Så jeg vil spørge hr. Keld Albrechtsen, om han mener, at der er længere fra, at grisene gik og rodede i olden i skovene, og til at de lever i industrielle staldbygninger, end fra at mennesket levede i naturlige hytter ude i naturen og så til, at de bor på 5. sal på Nørrebro og hiver deres børn op af sengene kl. 6.30 om morgenen for at sætte dem bag på en cykel og køre dem til en institution, hvor de vil blive passet af fremmede mennesker, og så tilbage igen.

Jeg ved ikke, om den sammenligning kan bruges til noget. For mig kan den godt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan bare sige til hr. Ole M. Nielsen, at når vi lægger så meget vægt på at indrette rekreative områder, er det for også at have mulighed for at komme ud i naturen. Jeg kan bare oplyse hr. Ole M. Nielsen om, at den mulighed altså ikke står åben for grisene i svinestaldene. De har sådan en ikke rigtig noget valg. Deres adgang til naturen er definitivt afbrudt.

Så stiller hr. Kirk mig et spørgsmål: Jamen den logiske forklaring på, at man vil have denne her ordening, kan kun være, at man ønsker at fjerne det loft over svineproduktionen, som jordarealet i dag sætter, for ellers er hele forslaget meningsløst. Så er det bare udgifter og risiko for forurening til ingen verdens nytte.

Derfor må det være formålet. Det må være, at næste trin er, at man så afkobler sammenhængen mellem jord og det antal dyr, som er i Danmark. Ellers er forslaget simpelt hen ganske enkelt meningsløst.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Når nu hr. Keld Albrechtsen rejser sådan en god debat, kan han ikke være bekendt at smutte ud af den så hurtigt, det går lidt for let. For det, jeg jo også mener med det, jeg antydede før, er jo, at