

tielle risiko for spredning af smitsomme sygdomme fra dyr til mennesker, som det også er nævnt i forslaget.

Socialdemokratiet kan med disse ord tilslutte sig lovforslaget.

#### **Christian H. Hansen (DF):**

Man kan vel sige, at man med det her lovforslag på en god måde er med til at nedbryde en mur, nemlig den mur, der har været til hinder for, at man konstruktivt kunne bruge og udnytte de nye teknologiske muligheder for bearbejdning af husdyrgødning som f.eks. gyllesepareringsanlæg.

Der kan heller ikke være den store tvivl om, at dette her kan være med til at mindske eksempelvis lugtgener ved udbringning af forarbejdede produkter.

Lovforslaget vurderes da også samlet set at kunne få positive miljømæssige konsekvenser, da forslaget bidrager til at fremme den nye teknologi, der skaber mulighed for en bedre geografisk fordeling og samtidig bedre udnyttelse af husdyrgødningsindhold og af næringsstoffer.

På det her område mener vi i Dansk Folkeparti, at der er lagt op til nogle mere fleksible udviklingsmuligheder for husdyrbrug.

En ting i forslaget, som vi mener, man skal være meget opmærksom på, er, at der ikke åbnes op for en generel adgang til tidsubegrænset dispensation fra de arealkrav, der er nu. Vi vil under udvalgsarbejdet gerne se nærmere på, hvordan man får sikret det. Vi er opmærksomme på, at det har været nævnt i nogle af hørings svarene, og at der også er givet svar på denne problematik, men vi vil være sikre på, at udviklingen ikke går ind og rammer de intentioner, der ligger i den nuværende landbrugslov omkring arealkrav. Det ønsker Dansk Folkeparti præciseret nærmere under det kommende udvalgsarbejde.

Kl. 14.40

Et andet element i lovforslaget er, at der foreslås en forenkling af udarbejdelse af mark- og gødningsplaner ved at slå etårsvirkning og eftervirkning sammen på husdyrgødning og anden organisk gødning. Det ser vi i Dansk Folkeparti også som et positivt element, og hvis man kan opnå en forenkling på det her område, så hilser vi det i Dansk Folkeparti velkommen.

Overordnet vil jeg sige, at Dansk Folkeparti med de få bemærkninger, der er tilføjet her i dag, støtter lovforslaget og ser frem til det kommende udvalgsarbejde.

#### **Else Theill Sørensen (KF):**

Det her lovforslag og det næste vedrører to erhverv, som for bare et par generationer siden var de frieste erhverv i samfundet: det frie liv på landet og det frie liv på søen. I dag kan både landbrug og fiskeri på mange måder sammenlignes med alle andre erhverv, og friheden er erstattet af reguleringer, der tit er meget detaljerede.

Nu siger jeg ikke det her, fordi jeg ikke anerkender, at det er nødvendigt. Det er det af hensyn til den natur, som vi alle skal leve i og leve af, og der er selvfølgelig en begrundelse for hver eneste af reglerne.

Med hensyn til reglerne for brug af gødning er det overordnede formål at begrænse udvaskningen af kvælstof. Den del af gødningen, der volder de største problemer, er husdyrgødningen, fordi den ifølge sagens natur skal anvendes i forholdsvis kort afstand fra det sted, hvor den produceres, hvis man kan kalde det sådan.

I mange år har der været talt om mulighederne for at udvikle en teknologi til forarbejdning af gyllen, så den ikke nødvendigvis skulle anvendes på egen bedrift eller i den umiddelbare nærhed. Nu ser det ud til, at teknologien er kommet så langt, at den skal stå sin prøve i praksis. Derfor er det godt, at fødevarerministeren nu fremsætter dette lovforslag, der fjerner nogle barrierer, som kan forhindre eller forsinke udviklingen og udbredelsen af teknologien ved bl.a. at ændre på reglerne for gødningsregnskabet.

Ændringerne går, som det også har været nævnt, ud på, at den mængde kvælstof, der er afsat til et forarbejdningsanlæg, og den mængde kvælstof, der kommer ud fra virksomheden som forarbejdet husdyrgødning, uanset hvem det er afsat til, kan fratrækkes i gødningsregnskabet.

Hvis den forarbejdede husdyrgødning skal afsættes uden for kredsen af registrerede virksomheder, skal den deklareres på samme måde som handelsgødning, og der skal betales gødningsafgift af den.

En forarbejdning af husdyrgødningen i f.eks. et gyllesepareringsanlæg kan give en betydelig bedre mulighed for fordelingen af gødningen og dermed en bedre udnyttelse af kvælstoffet. Samtidig er der den gavnlige bivirkning, at forarbejdet husdyrgødning hverken lugter eller sviner, når den bringes ud, sådan som gyllen gør i dag.

Alt i alt et godt og fremadrettet forslag, som Det Konservative Folkeparti støtter.