

Det der med økologien er vi jo glade for, så måske hr. Keld Albrechtsen kunne hjælpe med ad den vej. For vi kan jo godt se, at økologien også har stor betydning, når vi diskuterer pesticider. Men det var jo også med i Vandmiljøplan II, dér diskuterede vi det. Men der er bare kommet for få og omlagt for lidt. Det tror jeg hr. Keld Albrechtsen selv har sagt. Men nu tager vi altså en Vandmiljøplan III, og der diskuterer vi tinge igen.

Kl. 14.05

Så vil jeg bare sige til fru Pernille Blach Hansen: Fordi man ikke skriver Vandfond – altså til lad mig at sige, at vi kan læse indenad. Det er det begreb, der hedder, at man skal kunne oversætte, hvad tekster i virkeligheden betyder, og jeg kan godt se Vandfonden i hvert fald et par gange stå skrevet uden ordet Vandfond.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg går ud fra, at den af miljøministeren omtalte hr. Helle Sjelle var fru Helle Sjelle.

Og så går vi videre i rækken, og nu er det hr. Jørn Jespersen.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg kan forstå, at nu er vi i hvert fald enige om det faktuelle forløb omkring forskningen, der lå under Vandfonden, beløbet er reduceret fra 6 mio. kr. til 3 mio. kr., sådan er det.

Så er der varslingspuljen: Det er ganske rigtigt, at den ikke fremgik af den tidligere regerings finanslovsforslag, og den fremgik heller ikke – mig bekendt – af den nuværende regerings finanslovsforslag. Men den fremgik af SF's ændringsforslag, og som jeg sagde tidligere, ville det have været helt afgørende for os at opretholde og fortsætte den.

Nu får jeg så at vide, at der er foretaget omprioriteringer, og at den om end med et lidt mindre beløb så dog trods alt fortsætter i 2002 og 2003. Det er jeg glad for at høre. Det er muligvis min fejl, at jeg ikke har været opmærksom på det før, så beklager jeg det. Men det synes jeg er en god oplysning, og jeg er glad for, at det er sket. Vi vil så kigge på, om det er i et omfang, som vi synes er rimeligt, men det er i hvert fald betydelig bedre end det, som jeg troede var tilfældet, nemlig at den var bortfaldet.

Det sidste, der også ville være interessant at få afklaret, er: Er der nedskæringer – hvilket jeg har spurgt om en del gange – på hele indsatsen i

forhold til grundvand og rent vand i den interne administration i forbindelse med finansloven?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var en enkelt ting til ministeren: I ministerens tale siger ministeren, at han i 2003 vil fremkomme med en status for udviklingen i pesticid-anvendelsen på basis af 2002-tallene. Det er enten en trykfejl, eller også er det meget glædeligt. Når det er meget glædeligt, er det, fordi så tidligt plejer vi ikke at få de der pesticidrapporter, så de kan bruges i det først efterkommende halvår.

Vi har jo lige nu fået rapporten for 2000, ikke for 2001, så det må siges, at vi sådan set skal have to inden for det næste år, for at det kan opfyldes. Det er fint, hvis altså ikke det er en trykfejl.

Så i stedet for at tage en anden runde, vil jeg, hvis jeg lige må bruge 30 sekunder, sige til hr. Dohrmann, at når vi i Folketinget interesserer os for kloakker, er det, fordi vi i Folketinget interesserer os for miljøet i Danmark, og utætte kloakker er et miljøproblem. Derfor har vi i 3 år kæmpet for at få kommunerne til at leve op til den aftale, regeringen indgik i 1993 om renovation af kloakker. Det har ikke noget med hverken statslig eller kommunal økonomi at gøre, de skal bare hente pengene i Kloakfonden, som de opkræver penge til hele tiden, men som de måske låner lidt af til andre forhold desværre. Det er derfor, vi kæmper lidt med den sag.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Ville hr. Christian Brix Møller have en kort bemærkning til ministeren? Vi er stadig væk ved de korte bemærkninger til ministerens besvarelse.

(Kort bemærkning).

Christian Brix Møller (RV):

Det var sådan set bare for at få ministeren til at bekræfte endnu en gang, at det eneste, der har skilt os i denne her sammenhæng, sådan set er Vandfonden. Det er kun de to pinde, hvor ministeren siger, at han indenad læser Vandfonden, der har skilt os. Og det til trods for, at hr. Eyvind Vesselbo i mandags sagde, at det skal vi have fundet en løsning på.

Det andet vedrørende forskningen har hr. Jørn Jespersen redegjort meget godt for. Det sjove i denne her forbindelse er så – og jeg vil gerne tage det på min kappe – at det med 2002 og 2004