

familie i forbindelse med forurening af drikkevandet.

Kl. 14.00

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg synes altså ikke, det nytter noget, at miljøministeren hidser sig så meget op over, at det bliver påpeget stille og roligt, at når der i 2001 blev brugt 6 mio. kr. under Vandfonden til forskning, til at sikre fremtidens rene drikkevand, til forebyggelse, og det nu er skåret ned til 3 mio. kr., så er det meget præcist en halvering af indsatsen fra 2001 til 2002.

Det var oven i købet regeringens intention i sit finanslovsforslag, at det skulle helt ned på nul. Så er det da ikke så underligt, at vi har det indtryk, at regeringen ikke er særlig optaget af at sikre det rene drikkevand.

Vi må da have lov at påpege, at det samlede resultat af finansloven er en besparelse på halvdelen af beløbet, på halvdelen af indsatsen. Sådan er det, og det kan man ikke komme uden om, uanset hvor mange år man viser tilbage i tiden. Sådan er kendsgerningerne.

Varslingspuljen er væk. Det vil sige, at nu får vi ikke nogen advarsler om, hvornår det unge grundvand bliver forurenet, og dermed har vi heller ikke den mulighed for at gribe ind. Ansvar for det har Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti.

Hvordan det ville være blevet, hvis der var lavet finanslov under den gamle regering, kan ingen vide. Jeg kan bare oplyse, at det ville have været meget vigtigt for SF at sikre, at den varslingspulje fortsatte, og jeg tror ikke, vi havde taget ansvaret for en samlet finanslov, uden at det var med. Men det har Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti gjort.

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg synes, det er ærgerligt, at hr. Jørn Jespersen ikke var til stede i salen, da jeg gennemgik forholdene omkring varslingssystemet. For der sagde jeg jo ved den lejlighed, at det blev oprettet og etableret i 1998, og finansieringen af det løb til og med 2001. En finansiering af videreførelse af systemet indgik ikke i den tidligere regerings finanslovsforslag, og det indgik sådan set heller ikke i den nuværende regerings finanslovsforslag.

Jeg har i stedet ved intern omprioritering sammen med bistand fra Fødevarerministeriet,

som jeg jo roste, skaffet midler til en videreførelse af systemet i indtil videre 2 år.

Ved en videreførelse i 2002 og 2003 opnås en rimelig viden om udvaskning af de stoffer, der undersøges på nuværende tidspunkt, og i 2003 vil jeg undersøge muligheden for en yderligere forlængelse af varslingssystemet i 2 år; dette skal dog ses i sammenhæng med bl.a. projektet om zoner af pesticidfølsomme områder, hvor finansieringen også udløber i 2003.

Systemet er dermed et væsentligt supplement til godkendelsessystemet, idet det kan give nyttige oplysninger, der kan anvendes til at vurdere, om godkendelsesordningen i tilstrækkeligt omfang sikrer grundvand og drikkevand.

Jeg kan oplyse, at i 2002 er der afsat 9,3 mio. kr., og i 2003 er der afsat 9,1 mio. kr. til varslingssystemet. Det er de penge, vi har fundet til det ved den omprioritering, som jeg har omtalt her.

Så vil jeg kun sige kort omkring det med forskningsmidlerne: Jeg er glad for, at Dansk Folkeparti stemmer nej til det her forslag. Jeg kender Dansk Folkeparti fra de forhandlinger, vi har haft, som nogle, der er meget opmærksomme på drikkevand, der er meget opmærksomme på landdistrikterne – også for den sags skyld byerne – så vi har haft en god forhandling.

Jeg vil bare sige: Jeg ved ikke, hvor man har det fra, at regeringen sagde, det skulle på nul. Regeringen skrev i sit tekststykke, som jeg i øvrigt selv skrev, så derfor ved jeg det, at vi ved en senere lejlighed ville tage bestik af, hvilke overvejelser, hvilke tiltag vi måske skulle foretage.

Så havde vi en god snak med Dansk Folkeparti og de to andre miljøpolitiske ordførere hr. Eyvind Vesselbo og hr. Helle Sjelle, og sammen fandt vi ud af at afsætte 3 mio. kr. I øvrigt det beløb, der har været afsat i alle årene før, undtagen 2001.

Vedrørende randzoner vil jeg kun sige, at det er klart, at det mål forfølger vi også, for det er vigtigt. Men at komme nu og sige, at det lige er hovedproblemet – nej, det er det ikke, men det er et af dem.

Vi indkalder til en vandmiljøplan III-diskussion her i foråret, så kommer vi – også hr. Keld Albrechtsen – til at sidde og snakke om, hvilke ting der skal med i spil. Det kunne være, der også blev plads til Enhedslisten denne her gang. De ville jo ikke så gerne sidst, men vi er jo af åbent sind i denne her regering, så det kunne da godt være, hvis Enhedslisten syntes, der var nogle gode ting, at vi så kunne få dem på plads.