

mærksom, men jeg er ikke helt sikker på, om hr. Keld Albrechtsen trak det igen. Jeg forstod, det var sådan, at hr. Keld Albrechtsen støttede det andet, men jeg er ikke klar over, om hr. Keld Albrechtsen trak det, så derfor vil jeg lige kommentere et par ting deri.

Der står bl.a., at pesticider – hvis jeg husker det ret fra forslaget – der er fundet i det nydannede grundvand, forbydes.

Såfremt pesticider findes i grundvandet, vil der blive foretaget en vurdering af det, uanset om det er nydannet eller gammelt grundvand. Miljøstyrelsen vil i den forbindelse som hidtil vurdere, om fundenes størrelse og omfang berettiger til en igangsættelse af en forbudsprocedure for stoffet. Sådan er det. Sådan er det også nu.

Så stod der, tror jeg: Danmark stemmer imod optagelse af pesticider i EU's pesticiddirektiv, når optagelsen forringer beskyttelsesniveauet i Danmark. Det var også en af pindene. Jeg vil gerne sige, at Danmark fortsat vil stemme imod optagelse af stoffer, der i praksis forringer beskyttelsesniveauet i Danmark – i praksis.

Jeg har forsøgt at svare på nogle af de spørgsmål, der er kommet her. Jeg synes i grunden, som jeg sagde indledningsvis, at vi har haft en god debat. Jeg kunne bare godt have tænkt mig, at det havde været sådan – ligesom det har været før, også når jeg kigger på de her ting – at vi kunne have været samlet. Jeg kan se, hvorfor det er sådan, at vi ikke er samlet i dag. Det er simpelt hen finanslovsstoffet, der fører os ind i det. Det er lidt ærgerligt.

Igen i dag har vi Vandfonden, der bliver kørt frem. Den får så lov til at sætte så stort et præg på det. Det er lidt ærgerligt, for jeg tror faktisk på, at vi ellers godt kunne have fundet hinanden – det konstaterer jeg nu. Jeg skal sige, at vi jo selvfølgelig ikke kan støtte forslagene til vedtagelse – ingen af dem.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg har nu tre korte bemærkninger. Først hr. Jørn Dohrmann, så fru Pernille Blach Hansen og så hr. Jørn Jespersen.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er bare en kort bemærkning til miljøministeren. Vi vil oplyse om, at vi ikke kan støtte det forslag til vedtagelse, som er fremsat af Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre, på grund af at man nu vil tage nogle yderligere ini-

tiativer over for landbruget. Landbruget er jo et af de områder, der af den tidligere regering altid er blevet skældt ud som de værste miljøforbrydere. Det er ikke vores holdning. Landbruget gør jo meget selv.

En anden ting i en af de pinde er, at man vil øge den generelle støtte til udviklingsprojekter, og der mener vi, at det jo er en del af finanslovingene, der er kommet med ind dér, så derfor kan vi heller ikke støtte det.

Så er der også det med kloakrenoveringen, hvor vi jo altid har haft det udgangspunkt, at kloakkerne skal kommunerne tage sig af. Det er ikke noget, som staten skal gå ind og støtte.

Så det var sådan set det. Der er behov for at få sat fokus på at få optimeret det der – når man har nogle udgifter med midler og alt det der – så skattetrykket ikke bliver højere.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Først vil jeg gerne spørge miljøministeren om én ting: Det undrer mig dybt, når vi nu syv gange har spurgt Venstres ordfører om randzonerne, om, hvad regeringen/Venstre vil gøre for at sikre, at landbruget lever op til den plan, der allerede er, for man er ikke engang kommet halvvejs med at etablere sprøjtetfrie zoner omkring åer og vandløb, at så nævner miljøministeren det ikke med et ord. Det må være en forglemmelse, og derfor vil jeg da gerne bede miljøministeren om at forklare, hvad man har tænkt sig at gøre ved det.

Så til hele diskussionen om forslag til vedtagelse. Hvis det er finansloven, der er problemet, hvis skyld er det så? Det kan vel næppe være oppositionen, der er skyld i, at regeringen har lavet en dårlig finanslov sammen med Dansk Folkeparti.

Vi har ikke engang nævnt Vandfonden ved navn. Vi har skrevet, at man skal hjælpe med at løse akutte forureningsproblemer i drikkevandet for den enkelte familie og de små vandværker. Men det er regeringen imod. Det synes jeg da nærmest er en tilståelsessag. Det svarer jo fuldstændig til, hvad Venstres ordfører sagde i Folketingssalen i mandags, hvor hr. Eyvind Vesselbo gav udtryk for, at det her ville man gerne kigge på, hvis det var et problem. Men nu har regeringen skiftet holdning. Det kan jeg simpelt hen ikke forstå, men det kræver nok lidt større pædagogiske evner at overbevise mig om, at regeringen gerne vil gøre noget for de små i det samfund, hvor man ikke vil hjælpe den enkelte