

skal man forfølge sådanne mål stedse og ikke først begynde at få de tanker, når man ikke læn- gere har ansvaret. Det synes jeg. Man kan sige, at man har gjort det i 2001, jo, men hvad med de andre år?

Nu blev der jo stillet mig et spørgsmål om varslingsystemet, og jeg er ked af at skulle sige, at der sådan set ikke er noget, der er mere ærgerligt, når man så skal til at svare på det, end at de, som man skal give svaret, ikke er her. Det er altså ærgerligt. I mandags var jeg også ked af at sige, at det var lidt galt, og nu er det så galt igen. Jeg giver så svaret alligevel, men jeg synes, det er ærgerligt.

Man står her fra talerstolen og siger noget om et varslingsystem og siger, at det jo er lukket, og nu er det slut og alle de der ord. Så vil jeg gerne have lov til at sige, hvordan de faktuelle forhold er, og så kan jeg ikke gøre det. Jeg må så gå ud fra, at med det sammenhold og den samklang, jeg så mellem hr. Keld Albrechtsen og hr. Jørn Jespersen, har de sikkert bilaterale møder, så de kan udveksle synspunkter. Jeg vidste bare ikke, at det foregik sådan, men det ordner de så.

Så lad mig sige omkring varslingsystemet, at det blev etableret i 1998, og finansieringen af det løb til og med 2001. En finansiering af videreførelse af systemet indgik ikke i den tidligere regerings finanslovforslag, det skal vi lige sige, det var væk. Så det vil jeg gerne sige til fru Pernille Blach Hansen og hr. Christian Brix Møller: I det finanslovforslag, de to partier fremsatte, var der ingen varslingsystem. Hvorfor var det ikke det, når man nu mener, at varslingsystemet er så godt, hvorfor var det så taget ud? Det er da trist. Der skulle man da nu have stået her og sagt, at det skal man rigtig bruge til noget. Så står man her og skoser de nuværende regeringspartiers ordførere – hvad vil de gøre, og hvad har de af ideer – samtidig med at man har fremsat forslag til en finanslov, hvor man fjerner det. Ja, jeg kan ikke finde hoved og hale i det, jeg kan simpelt hen ikke forstå det.

Men så skete der altså det, at vi fik en ny regering, og en videreførelse af varslingsystemet indgik, som jeg sagde, heller ikke i den nuværende regerings finanslovforslag, vi havde det heller ikke med. Jeg har i stedet ved en intern omprioritering samt med bistand fra Fødevareministeriet – det skal Fødevareministeriet have ros for – skaffet midler til en videreførelse af systemet indtil videre i 2 år. Det vil sige, at ved en videreførelse i 2002 og 2003 opnås en rimelig vi-

den om udvaskning af de stoffer, der undersøges på nuværende tidspunkt.

I 2003 vil jeg så undersøge en mulighed for en yderligere forlængelse af varslingsystemet i 2 år. Dette skal dog ses i sammenhæng med bl.a. projektet om zoner af pesticidfølsomme områder, hvor finansieringen også udløber i 2003. Systemet er dermed et væsentligt supplement til godkendelsessystemet, idet det kan give nyttige oplysninger, der kan anvendes til at vurdere, om godkendelsesordningen i tilstrækkeligt omfang sikrer grundvand og drikkevand.

Vi har altså afsat 9 mio. kr. i 2002, 9 mio. kr. i 2003. Så skal jeg høre de tidligere regeringspartiers miljøpolitiske ordførere stå her og sige: Denne regering har ingen visioner, den har ingen ideer, der sker ingenting. Det skal jeg høre, efter at de selv har fjernet det fra deres eget finanslovoplæg. Og så skal vi nu sørge for ved omprioritering af finde midlerne igen.

Hvornår får det en ende, at man tror, at man kan fortælle befolkningen de her ting? Der kommer jo en dag, hvor man skal til at indrømme, hvordan det gik. Det bliver en dag, hvor der kan gå hen og blive travlt et vist sted, fordi man skal hen og sige: Nej, men det var ikke helt sådan, man mente det. Jeg er overrasket, det vil jeg bare gerne sige. Jeg er også skuffet over det. Jeg synes altså, at man skulle prøve at se de her ting i en større sammenhæng.

Så er der blot et par ting, som jeg gerne vil komme med et par kommentarer til. Jeg synes, vi skulle prøve igen, som jeg sagde indledningsvis, at vende tilbage. Det betyder for hr. Keld Albrechtsen en skidt dag. Hvis det er sådan, at Folketinget igen kommer til at stå sammen om miljø og kampen mod pesticider, kampen for rent drikkevand, vil hr. Keld Albrechtsen, hvis jeg husker ret, på nogle enkelte af disse områder i hvert fald ikke være med i flertallet. Jeg er ikke sikker på, at hr. Keld Albrechtsens parti har stemt for alle de vedtagelser. Men hvis man har, skal man være velkommen igen, og hvad er så problemet?

Kl. 13.55

Når jeg kigger her nedad, havde man ikke skullet lave de par ting i vedtagelsen, som skal lægges ind, fordi man vil sikre, at vi ikke kan finde hinanden. Det er trist. Jeg håber, vi vender tilbage en anden gang, så tror jeg, det vil blive sådan, at vi hjælper hinanden igen.

Så vil jeg kun sige lidt til et par enkelte synspunkter. Hr. Keld Albrechtsen har jo fremsat et forslag til vedtagelse. Jeg kan have været uop-