

gennemføre. Så betyder regeringens holdning nu, at det, man har aftalt på de områder, har man ikke tænkt sig at gennemføre? Det må jo være konklusionen på meldingen om, at man ikke kan støtte fru Pernille Blach Hansens forslag.

Kl. 13.05

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

De fleste, der lægger mærke til den debat, vi har på miljøområdet, vil vide, at miljøministeren sådan set normalt ikke går op og diskuterer midt i den, men jeg er nødt til at sige – det er ikke sikkert, at jeg kan overbevise hr. Keld Albrechtsen om, at nu må det være slut – at jeg synes, det er en urimelighed, at man bare bliver ved med at ture frem fra Folketingets talerstol, trods det man får det modsatte at vide.

Jeg skal derfor så meget, som tiden tillader mig, citere fra et notat om Rådets direktiv fra den 7. december, som var det, jeg skulle have med, da jeg skulle til miljørådsmødet, hvor vi bl.a. skulle diskutere plantebeskyttelsesmidler. Heri står der:

»Den danske godkendelsesordning er lagt fast i lov om kemiske stoffer og produkter, der er implementeret i direktivet. Ordningen indebærer, at plantebeskyttelsesmidler ikke kan markedsføres i Danmark uden at være godkendt. Ved godkendelsen vurderes det ansøgte middel for de miljø- og sundhedsmæssige effekter. Heri ligger, at der bl.a. vurderes, om midlerne vil kunne forurene grundvandet.

Endvidere vurderes det, om der vil være effekter på arbejdsmiljøet, og hvorvidt der er uacceptable restkoncentrationer af midlet i fødevarer. Såfremt der konstateres uacceptable effekter, vil der ikke ske godkendelse.

I Kommissionens evalueringsrapport foreslås overgangsordningen forlænget frem til 2008. Det betyder, at medlemsstaterne frem til 2008, for så vidt angår plantebeskyttelsesmidler, hvor aktivstofferne endnu ikke er optaget på positivlisten, fortsat efter nationale regler vil kunne beslutte, hvorvidt plantebeskyttelsesmidler må markedsføres eller ej.«

Det er simpelt hen ikke rimeligt, at hr. Keld Albrechtsen bliver ved med at stå og sige det her. Man kan godt mene det i en kryptisk indviklet debat – jeg skal da gerne gå med ind i en diskussion, det kan vi da godt gøre – men hr. Keld Albrechtsen ved godt, at Danmark har den mulighed, at man går ind, som jeg lige har sagt, og vurderer tingene, og hvis man finder, at man

ikke kan acceptere dem, enten på grund af klimatiske forhold eller på grund af andre specielle jordbundsforhold i Danmark, kan man skride ind over for det. Hr. Keld Albrechtsen ved det godt. Og jeg læste kun op fra et notat.

Jeg vil kun sige på nuværende tidspunkt, at jeg går ikke ind i en lang debat med hr. Keld Albrechtsen, for det skal jeg nok tage mig af, når vi kommer til afslutningen af debatten. Jeg er bare nødt til at sige med det samme, at det er det, der indeholdes i det notat, der lå til rådsmødet den 12. december.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Pernille Blach Hansen, derefter får hr. Keld Albrechtsen lov til at komme ind igen før ordføreren.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Det her er så til fru Helle Sjelle og ikke til ministeren. Jeg må sige, at jeg er meget, meget forvirret. Fru Helle Sjelle går nu op og siger, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte forslaget til vedtagelse. Det står jeg helt overrasket over for, for da Venstres ordfører var oppe tidligere, fik man jo nærmest det modsatte indtryk.

Det, jeg så gerne vil spørge om, er: Hvad er det i det her forslag til vedtagelse, som Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte? Er det, at man nedsætter behandlingshyppigheden for pesticider? Er det at fremme omlægningen til økologisk landbrug? Eller er det, at man hjælper den enkelte familie og de små vandværker, hvis de har akutte problemer? Hvilken del af det her kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte? Det er den ene del af det.

Den anden del er: Når Det Konservative Folkeparti sådan glæder sig til ministerens plan – det er jo godt nok – hvilke ideer har Det Konservative Folkeparti så selv? Hvilke midler foreslår Det Konservative Folkeparti selv, at man bruger for at sikre rent drikkevand i fremtiden? Nogle ideer må man da have om, hvad man vil, ellers ender det jo bare med, at storebror i regeringen tromler det hele igennem.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Keld Albrechtsen får lov til at gå ind, for det er en replik til ministeren.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Tak for det.