

Kl. 11.50

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.50

Mødet genoptaget kl. 13.00

**Forhandlingen genoptages**

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**  
Fru Helle Sjelle som ordfører.

**Helle Sjelle (KF):**

At vi i Danmark har rent grundvand er af allerstørste betydning for Det Konservative Folkeparti. Vi er interesseret i, at der bliver værnnet om de naturressourcer, vi har her i landet, herunder naturligvis vort vand.

I dag findes der steder rundt om i verden, hvor det ikke er tilrådeligt at drikke hanevand, og hvor folk derfor må købe mineralvand for at undgå at blive syge. Det bør ikke blive nødvendigt her i Danmark, og vi er derfor meget glade for, at ministeren her i dag har slået fast, at det er regeringens politik, at vi fortsat skal sikre drikkevandet, og at vi skal gøre en indsats for at begrænse brugen af pesticider.

Vi synes, det er skræmmende, at der generelt har været overskridelser af grænseværdien, som har medført lukninger af borer i de senere år, og derfor synes vi, det er godt, at ministeren tager problemet alvorligt. Udledning af stoffer, der beskadiger eller ødelægger drikkevandsboringer, har en uhyggelig langsigtet virkning, og det er derfor vigtigt, at vi er meget agtpågivende.

Den forebyggende indsats, vi gør, skal have en fremragende kvalitet, ligesom kontrol med vandkvaliteten skal have høj prioritet. Det arbejde, vi kan gøre på de områder, er den bedste garanti for, at vi i fremtiden har et godt grundvand og dermed drikkevand, som borgerne trygt kan bruge. Det er et gode, vi meget nødtigt skulle miste.

Derfor er vi i Det Konservative Folkeparti også godt tilfredse med, at miljøministeren sammen med fødevareministeren i år 2003 vil kom-

me med en status for udviklingen i pesticid anvendelsen og et bud på fremtidens indsats inden for det her område. Det venter vi os meget af.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg synes, det var meget positivt at høre den konservative ordfører udtrykke sig om drikkevand og muligheden for også i fremtiden at have rent drikkevand i Danmark.

Nu stillede Venstres ordfører mig jo tidligere det spørgsmål, hvad i dette forslag til vedtagelse jeg kunne forestille mig, regeringen ikke kunne stemme for, og jeg kunne jo ikke komme på noget, og det forstod jeg jo, som om Venstre helt sikkert vil stemme for det.

Derfor vil jeg gerne spørge den konservative ordfører: Kan Det Konservative Folkeparti støtte forslaget til vedtagelse fra SF, De Radikale og Socialdemokratiet, og hvis man ikke kan hvorfor så ikke, for så må der jo være uenighed mellem de to regeringspartier?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Som jeg allerede sagde i mit ordførerindlæg, har jeg store forventninger til den plan, som miljøministeren senere vil fremlægge, og jeg er sikker på, at der vil blive taget højde for de ting, som det vil være relevant at medtage i en status og plan for den fremtidige indsats i forhold til den problemstilling, som er rejst i forespørgslen her i dag.

Derfor støtter vi ikke det forslag til vedtagelse, der ligger. Som sagt: Vi har store forventninger til den plan, miljøministeren har sagt han vil komme med.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt stille et spørgsmål om, hvad det egentlig er, regeringspartierne vil.

Først fremsætter Enhedslisten et forslag til vedtagelse. Det er så muligt, at regeringen finder, at der kan være elementer i det, der er mere vidtgående, end den ønsker det. Det forudsætter f.eks., at man skal stemme imod skadelige stoffer i EU, og det vil man ikke være med til, forstå det hvem der kan, men det vil man ikke.

Men så fremsætter tre partier derefter et forslag til vedtagelse, som jo i sit hovedkrav er, at det, man har forpligtet sig til, f.eks. at der bliver omlagt til økologi i overensstemmelse med Vandmiljøplan II, skal man rent faktisk også