

relle nedvurdering af den danske miljøpolitik. Men det er i hvert fald imod vores vilje.

FN mener, at mangel på vand bliver en af de største udfordringer i fremtiden. Vi ser ikke umiddelbart, at der i Danmark er risiko for mangel på vand, men vi kan se, at der er risiko for, at kvaliteten af det vand, vi har, bliver for dårlig. Det vil vi gerne tage fat på, og det vil vi gerne være med til.

Vi ved, at begrænsning af forurening af grundvandet tager mindst 20-30 år, og derfor er der vel ikke noget at betænke sig på: Det er bare at komme i gang og komme videre ad den vej, vi allerede har betrådt. Men med den nuværende regering har jeg desværre ikke så gode forhåbninger.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil gerne spørge fru Pernille Blach Hansen, om ikke fru Pernille Blach Hansen kan bekræfte, at når nu det ser så slemt ud på miljøområdet og specielt på drikkevandsområdet med pesticider, så må det jo skyldes forsømmelser fra den tidligere regerings side med støtte fra SF og Enhedslisten. For hvis den tidligere regering havde gjort sit arbejde ordentligt, så må det vel have været sådan, at tingene så gode og sunde ud i dag.

Så kan fru Pernille Blach Hansen bekræfte, at det er forsømmelser fra den tidligere regering, der gør, at fru Pernille Blach Hansen har den opfattelse af miljøsituationen i dag, som er tilfældet?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak til fru Pernille Blach Hansen for hendes tale. I modsætning til den handlingslammelse, som prægede ministeren og Ventesres ordfører, synes jeg, at der lå et klart positivt signal fra Socialdemokratiet i samme retning, som Enhedslisten har peget på ved starten af denne her debat, nemlig at der skal gøres noget ved det her problem.

Nu fremsatte Enhedslisten jo et forslag til vedtagelse, så jeg skal spørge: Har Socialdemokratiet overvejet enten at støtte Enhedslistens forslag eller selv fremsætte et brugbart forslag?

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Til hr. Eyvind Vesselbo: Som jeg også sagde i min tale, er vores problemer med grundvandet

jo bl.a., at det tager 20-30 år, før pesticider når derved. Derfor kan man sige, at det, vi har nu, jo er fortidens synder, men derfor er der vel ikke nogen grund til, at vi ikke skal tage fat på fremtidens udfordringer.

Den undersøgelse, jeg også nævnte fra Sønderjylland, der netop har vist, at problemets omfang er stort, er i hvert fald først kommet til offentlighedens kendskab i januar i år. Derfor er der da brug for, at vi nu tager nogle yderligere initiativer.

Der er taget initiativer i den tidligere regering, bl.a. med at forbyde nogle pesticider, og noget af det støttede Venstre som bekendt ikke. Man ville ikke støtte et forbud. Der er taget initiativ til en pesticidhandlingsplan, hvor man er nået langt. Brugen af sprøjtemidler er faldet, men vi vil gerne endnu videre. Der er vel ikke noget i vejen med at sætte yderligere mål.

Jeg synes, det er et problem, at de sprøjtefrie zoner omkring vandløb og søer ikke er opfyldt, selv om den tidligere regering havde en plan for det. Der havde jeg håbet, at den nye regering ville tage over. Men det er desværre ikke tilfældet.

Så takker jeg for hr. Keld Albrechtsens bemærkninger. Det er klart, at der fra Socialdemokratiets side er en stor optagethed at det her problem, og vi er også villige til at se, om der skal tages yderligere initiativer.

Hr. Keld Albrechtsen snakkede så om sit forslag til vedtagelse. Det takker jeg for, for i min oprindelige ordførertale glemte jeg at meddele, at Socialdemokratiet i samarbejde med SF og De Radikale gerne vil fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget udtrykker sin bekymring omkring, hvorvidt det i Danmark i fremtiden er muligt at benytte urensset grundvand som drikkevand, opfordrer Folketinget regeringen til at fremlægge en plan med følgende indhold,

- nedsat behandlingshyppighed for pesticider,
- gennem yderligere initiativer over for landbruget at sikre, at grundvandet overholder grænseværdien for nitrat,
- at fremme omlægningen af landbruget til økologisk landbrug, særligt i tilknytning til eksisterende grundvandsressourcer eller sårbare naturområder,
- at øge støtten til generelle forsknings-, demonstrations-, og udviklingsprojekter inden for vandforsyning,