

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg synes da, det er meget relevant at spørge Venstres ordfører under en folketingsdebat om, hvordan Venstre har stemt. Især i forbindelse med de noget uhyrlige påstande, der kommer fra Venstres ordfører, er det da vigtigt nok at få bekræftet, hvordan det hænger sammen. Og Venstre stemte altså oprindeligt imod.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge: Hvad er det for forbud mod pesticider, som Venstre har fremsat forslag om, men ikke har kunnet få igennem? Det var det, hr. Vesselbo sagde. Helt konkret: Hvad er det for pesticider, man har foreslået forbudt, hvor der har været et flertal, der har bremset det?

Så for femte gang: Hvad mener Venstre om problemet med randzonerne, der ikke er beskyttet? Det er der stadig væk ikke kommet svar på.

Og så det allervigtigste, spørgsmålet om: Kan vi under alle omstændigheder sige, at vi ønsker rent, urenset drikkevand? Det kan man ikke sige så firkantet, siger hr. Vesselbo; jo, det kan SF godt. Vi ønsker under alle omstændigheder en situation i Danmark, hvor vi har adgang til rigelige mængder af rent, urenset drikkevand og en beskyttelse af grundvandet.

Men er situationen ikke, og er det i virkeligheden ikke dagens foreløbig største nyhed, at Venstre åbner for, at hvis hr. Bjørn Lomborg regner på sagerne og kommer frem til, at det ikke kan betale sig, så kan det godt være, at Venstre fraviger målsætningen om rent, urenset drikkevand?

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Til hr. Jørn Jespersen vil jeg sige, at man da kan bruge tid på meget her i Folketingssalen og få oplysninger om, hvad man selv kan finde ud af i forvejen. Men jeg fremlagde bare, hvad vi havde foretaget os i 1994, 1995 og 1996, men det er det, der så kom oplysning om nu.

Med hensyn til spørgsmålet om Institut for Miljøvurdering, som hr. Jørn Jespersen nævner igen, er det jo ikke nogen nyhed, at det ikke er Bjørn Lomborg, der bestemmer Venstres politik. Jeg har vist udtalt flere gange, at Bjørn Lomborgs rolle i det institut er sammen med de andre medarbejdere at komme med nogle forslag, som vi kan prioritere ud fra.

Jeg mener, at det er helt forkert at placere Lomborg så centralt, som hr. Jørn Jespersen gør i denne her sammenhæng. Det er jo ikke Bjørn

Lomborg, der træffer beslutningerne her i Folketinget, det er vel de politiske partier her.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Jeg vil da gerne forsøge at bidrage til opklaringen, for indtil nu har det været svært for Folketinget at få opklaret, hvad Venstre egentlig mener om randzonerne. Så som den sjette eller syvende vil jeg gerne stille det samme spørgsmål: Hvad er Venstres politik omkring de her randzoner? Det kunne da egentlig være meget rart at vide. Indtil nu er det ikke lykkedes at få svar på det.

Kl. 11.10

Der var også tidligere et andet spørgsmål, der gik på, at når man nu de seneste år har kunnet måle for flere og flere pesticider, om det så betyder – det brugte Venstres ordfører også i sin ordførertale – at Venstre derved egentlig negligerer problemet og mener, at problemet er blevet mindre, og at det måske er de tekniske målemetoder, der er blevet for gode.

**Formanden:**

Ønsker hr. Vesselbo ordet? (*Ophold*). Ja, men så skal man markere.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Til hr. Torben Hansen vil jeg sige, at når jeg nævner udviklingen i måleredskaberne, og at der derved er dukket flere stoffer frem, betyder det ikke, at vi derved negligerer problemet. Tværtimod, vil jeg sige, er det jo godt, der er kommet bedre måleredskaber. Det er godt, at vi kan måle det bedre, så vi kan få belyst problemet på en bedre måde. Så jeg forstår ikke helt spørgsmålet om, at vi skulle negligere det, tværtimod. Jo mere viden, jo bedre.

Jeg mener også, at jeg på et tidligere tidspunkt sagde, at jeg egentlig godt ligesom hr. Keld Albrechtsen kunne tænke mig, at der kom en samlet oversigt over forureningen. Den skal jo foretages ved hjælp af måleredskaber, og der er det vel egentlig godt, at måleredskaberne er så forfinede som overhovedet muligt.

Til hr. Jørn Jespersen, som jeg ikke fik svaret før, tror jeg: Venstre går da ind for urenset drikkevand og i så rigelige mængder, man overhovedet kan forestille sig. Så jeg forstår ikke, hvordan at hr. Jørn Jespersen kunne få den opfattelse, at vi ikke ønsker det.