

at det her intet har at gøre med at hænge nogen ud, det var bare en ros til Enhedslisten, og det skal jeg så gentage. Jeg kan se, at hr. Keld Albrechtsen har forstået det.

Til hr. Ole M. Nielsen vil jeg sige: Det er rigtigt, at man når ned til et sted, hvor driftsøkonomien og forureningen støder sammen. Til det vil jeg bare sige, at det jo netop bl.a. er et af de områder, som det nye miljøinstitut, Institut for Miljøvurdering, skal tage fat på at bedømme: Hvor får vi mest miljø for pengene, hvem er det, det rammer, hvordan rammer det økonomisk, hvordan rammer det socialt, og hvordan rammer det miljømæssige? Men det er samtidig sådan, hvis man når dertil, at man er nødt til at forbyde et stof og det griber ind i driftsøkonomien, ja, så må der noget kompensation til til landmændene.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Jeg skal ikke blande mig i debatten imellem hr. Keld Albrechtsen og hr. Eyvind Vesselbo omkring ros, men hvis det er sådan, at det er den generelle måde at rose på, vil jeg egentlig helst ikke roses fra Folketingets talerstol.

Hr. Eyvind Vesselbo siger som Venstres ordfører, at det er svært at sige noget om udviklingen; der er kun sporadiske meldinger. Hvis man går ind og kigger på de undersøgelser, som bl.a. GEUS har lavet, mener jeg ikke, det er svært at sige noget som helst omkring den her udvikling – tværtom. Jeg mener, der er et meget, meget klart billede af, at problemet bestemt ikke bliver mindre.

Venstres ordfører sagde som en af sine sidste kommentarer: »Vi skal længere«, og så sluttede det dér. Jeg er meget, meget spændt på at få at vide: Hvor er det vi skal længere henne? Hvad er det for helt konkrete handlemuligheder, som Venstres ordfører ser i forhold til at forhindre den fortsatte pesticidnedrivning til grundvandet?

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg synes, det er godt nok og fint, at hr. Vesselbo nu trækker i land og korrigerer sin brøler ved at sige, at det var ment som en ros. Sandheden er jo, at hr. Keld Albrechtsen er et endog meget flittigt, grænsende til det irriterende flittigt folketingsmedlem, og derfor er der ingen grund til den slags antydninger.

Det, jeg gerne vil spørge hr. Vesselbo om, er, hvordan Venstre ser på det problem, at udlægningen af nogle randzoner langs åer og søer, som skulle være oppe på 20.000 ha i 2002, kun er nået halvvejs. Er Venstre enig i, at det er et problem, og hvad har Venstre tænkt sig at gøre ved det?

Og så et spørgsmål omkring miljøinstituttet. Det undrer mig altså, at hr. Vesselbo gang på gang kan sige, at det er nogle emner, som det kommende institut skal kigge på, for sandheden er jo, at under behandlingen af instituttet blev det gang på gang sagt, at det ikke var underlagt den form for politisk styring, at det var instituttet selv, der skulle tage emnerne op. Hvordan kan hr. Vesselbo så den ene gang efter den anden fastslå som en kendsgerning, at her er et emne, instituttet skal beskæftige sig med?

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne takke for den tiltagende strøm af komplimenter. Tak for det.

Så vil jeg godt stille hr. Vesselbo et spørgsmål, for nu er vi jo så enige om, kan jeg forstå – og det er åbenbart også hensigten med det papir, ministeren har sendt over – at når det i det papir konstateres, at der mangler at blive omlagt et meget stort areal af sprøjtefri zoner, og der mangler op mod 50.000 ha omlagt til økologisk jordbrug for at opfylde Vandmiljøplan II, er det et udtryk for – sådan forstod jeg hr. Vesselbo – at regeringen derved ville give det signal, at så skulle der gøres noget.

Men hvorfor slutter papiret så med, at der står, at først i 2002 vil ministeren gøre status, og så vil man eventuelt se, om der skal gøres noget? Det kalder jeg ikke handlekraft, vil jeg sige til hr. Vesselbo. Så problemet i papiret er de sidste tre linjer, hvor man ligesom slutter uden at konkludere noget som helst.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg må sige, at det er en voldsom omsorg, man drager for hr. Keld Albrechtsen, og det synes jeg er fint, at det er sådan her i Folketinget, at vi tager vare på hinanden. Så det synes jeg, vi skal sætte pris på.

Til hr. Torben Hansen vil jeg sige, at det er rigtigt, at der i GEUS igennem mange år har været lavet nogle opgørelser over pesticider, men også over en lang række andre stoffer. Men min erfa-