

lade stå til på jordoverfladen og så indføre andre foranstaltninger for at sikre rent drikkevand.

Fra Bichel-udvalgets arbejde ved vi, at det årligt vil koste 145-183 mio. kr. systematisk at lukke forurenende borer og løbende åbne nye borer. For at undgå dette er en stringent godkendelsesordning et centralt element. Dette er ikke mindst tilfældet i Danmark, hvor mere end 60 pct. af hele landets areal dyrkes, og hvor grundvandet udnyttes i de samme områder til drikkevand stort set uden rensning.

Samtidig er vores naturareal af en mindre størrelse. Herved adskiller vi os fra de fleste andre lande, der ved siden af landbrugsarealer har andre og langt større naturarealer, hvorfra der kan indvindes drikkevand.

Hertil kommer, at der ifølge en international evaluering er en større risiko for nedsivning i Danmark end i hovedparten af de øvrige EU-lande. Og dér skal vi passe godt på, hvad det er den siger. Den siger, at det er på grund af vores særlige jordbunds- og klimaforhold. Det er jo vigtigt at holde sig det for øje. Godkendelsesordningen bliver herved et vigtigt omdrejningspunkt, som vi skal holde fast i, og som vi løbende skal forbedre.

Vi får en mængde nyttig viden til dette udviklingsarbejde fra en del af projekterne inden for Miljøstyrelsens pesticidforskningsprogram. Men vi skal også huske hensynet til erhvervslivet. En velfungerende godkendelsesordning kendetegnes også ved, at de udmeldte sagsbehandlingstider overholdes. Det er klart, at ansøgningerne skal vurderes tilstrækkeligt grundigt – ingen tvivl om det – men det er også vigtigt, at virksomhederne får vurderet deres ansøgninger inden for rimelig tid.

Og vi skal bevare det brede perspektiv på området. Godkendelsesordninger sikrer miljøet ved at stille krav til selve anvendelsen af pesticider, men forurening med pesticider har også andre kilder. Der kan ske uheld ved f.eks. spild ved opbevaring og håndtering af pesticider, f.eks. ved fyldning og rengøring af sprøjteudstyr. Det er vigtigt at forebygge denne forurening for de såkaldte punktkilder, og vi er da også allerede i gang med forebyggende projekter på dette område.

Endvidere er regeringen, som det fremgår af regeringsgrundlaget, meget optaget af, at der ikke sker forurening af grundvandet fra kemikaliaffaldsdepoter.

Med til en forebyggende indsats hører i høj grad også en aktiv indsats i EU. Det er nemlig

her, at rammerne for de nationale godkendelser af pesticiderne fastlægges, og det er her, at godkendelsen af de aktive stoffer, som indgår i pesticiderne, sker.

Derfor prioriterer ministeriet også i EU-arbejdet at påvirke Kommissionen og de øvrige EU-lande, så de konkrete direktiver, hvormed aktivstofferne optages på EU's positivliste, afspejler et højt beskyttelsesniveau, ikke mindst af hensyn til beskyttelse af grundvandet.

Vi presser også på for at få fremskyndet EU's revurdering af de gamle stoffer. Det gør vi, for at vi kan få rensed ud i de stoffer, der er problematiske i forhold til grundvandet, og for at vi i medlemslandene kan drage nytte af den dokumentation, der fremkommer i det fælles EU-arbejde, når vi nationalt foretager revurdering af de gamle godkendelser.

Endelig vil vi prioritere grundvandsbeskyttelse ved de kommende forhandlinger om ændring af plantebeskyttelsesmiddeldirektivet og ved fastsættelse af vejledende retningslinjer inden for direktivets områder, ting, vi har drøftet i Miljø- og Planlægningsudvalget forud for nogle af rådsmøderne.

Generelt skal vi altså have en striks holding til pesticider, men det skal ikke glemmes, at både landbrug, gartneri og frugtavl har stor gavn af pesticider, som er et vigtigt grundlag for en rentabel produktion.

Når vi fjerner pesticider, skal vores godkendelsespraksis samtidig tage højde for, at erhvervene fortsat skal have andre godkendte midler til rådighed. Vi kan ikke være tjent med, at erhvervene stilles i en væsentlig dårligere konkurrencesituation end deres udenlandske konkurrenter. Bl.a. derfor er man i Miljøstyrelsen ved at se på, om man i de danske godkendelser i højere grad kan inddrage den viden, der ligger til grund for godkendelse af nye pesticider i nabolandene Tyskland og Sverige. Og når jeg siger det her, er det selvfølgelig, fordi det kan være en stor fordel for miljøet, at lande, der klimatisk og geografisk er tæt ved hinanden, også kan trække på hinandens erfaringer.

Kl. 10.15

Som et andet led i den forebyggende indsats ønsker regeringen at minimere pesticidanvendelsen. Den bærende tanke er, at det er sundt fornuft ikke at bruge flere pesticider end nødvendigt til gavn både for driftsøkonomien og for grundvandet.

Det er et budskab, landbruget har forstået. Efter en stor frivillig indsats har landbruget allere-