

os af tv-stationer, og det vil vi præcisere eksplicit.

Fru Bodil Kornbek er som sædvanlig meget konstruktiv, meget positiv i sine meldinger. Selv om Kristeligt Folkeparti retfærdigvis ikke er helt enige i regeringens målsætning, er man dog enige i, at man skal fjerne netværksafgiften, man er bekymret for, at Public Service Rådet bliver nedlagt. Jeg synes, jeg er kommet med nogle fornuftige forklaringer om det, men jeg er villig til at tage dialogen op med Kristeligt Folkeparti bagefter.

Og med hensyn til, at programrådene er det folkelige vindue: Det vil de blive ved med at være, dialogen skal blive ved med at være der; der skal være en respons og en dialog.

Så siger fru Bodil Kornbek, at hun ikke ved, hvilke tanker ministeren gør sig i denne her sag. Jeg kan love ordføreren, at ministeren gør sig mange spændende tanker også i denne her sag.

Kl. 21.55

Så vi glæder os til det fremtidige samarbejde, hvor vi skal udveksle tanker og ideer og meninger med alle Folketingets partier. Det skal nok blive en sjov gang. Vi kommer i hvert fald fra regeringens side med et spændende og langtidsholdbart oplæg inden sommerferien.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Jytte Wittrock.

**Jytte Wittrock (S):**

Selv om tiden er fremskreden, kan jeg ikke dy mig for alligevel at komme med et par bemærkninger.

Først vil jeg kvittere for den yderligere præcisering af de krav, der skal stilles til dialogen, som public service-stationer skal sikre. Jeg hører det – men det er også, fordi jeg gerne vil høre det, men jeg vil gerne arbejde for, at det også bliver sådan – at der er tale om en konkret aftale om, hvordan og hvor meget. Sådan hører jeg ministeren sige det, så det vil være mit udgangspunkt i de videre forhandlinger på det punkt.

Med hensyn til midler til græsrodsstationerne er jeg ikke helt tilfreds med, at der kun bliver sagt fra ministerens side, at der skal være midler til de pågældende stationer. Jeg er også optaget af, hvor meget og hvordan og hvor længe og hvor frit spillerum der skal være ude i græsrodsbevægelserne, som skal være uddannelsesplads og legeplads og det folkelige talerør, og hvad vi ellers har af gode sætninger om det i fremtiden.

Så det er altså ikke nok, at der skal være midler, vi skal også have det præciseret lidt mere, men det får vi forhåbentlig i en konstruktiv udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling.

**Afstemning**

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget og forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 84: Forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. (Revision).**

Af videnskabsministeren (Helge Sander).  
(Fremsat 6/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Tina Nedergaard (V):**

Den foreslåede lovændring betyder, at revisionen af lov om forskningsrådgivning m.v. udskydes til næste folketingsår. Hensigten med udskydelsen er, at regeringen sikres tid til at fremkomme med et samlet udspil for rådgivningen på forskningsområdet som opfølgning på Forskningskommissionens betænkning, som jo bl.a. indeholder anbefaling om en ændret organisationsstruktur for rådgivningen.

Samtidig betyder den foreslåede udsættelse, at revisionen af området tidsmæssigt falder sammen med den forudsatte vurdering af lov om Danmarks Grundforskningsfond, hvilket Venstre finder hensigtsmæssigt, da Forskningskommissionen netop foreslår fonden indtænkt i en ny struktur.

Venstre finder det ligeledes afgørende, at en kommende revision af rådgivningen på forsk-