

le denne årlige netværksafgift til staten. Derfor synes vi også, at det er en udmærket idé at få denne netværksafgift ophævet.

Vi må så i det kommende medieforlig finde ud af, hvad konsekvensen økonomisk vil være, og hvordan man i en ny mediepolitisk aftale kan tage stilling til, hvordan man kompenserer for mindre indtægt med henblik på opretholdelse af tilskudsordningen til de ikkekommercielle lokale tv-stationer.

Dansk Folkeparti mener, at det er en god idé at få ryddet op og kan derfor støtte lovforslag nr. L 134, hvorimod vi ikke kan støtte beslutningsforslag nr. B 78 med ovennævnte argumentation. Men jeg ser frem til et konstruktivt udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Jytte Wittrock (S):

Kun ganske kort: Når Dansk Folkeparti melder, at man gerne vil have en anden måde at føre dialogen på, end som den i øjeblikket eksisterer med programrådet, kunne jeg så bare få løftet en flig af et bud på, hvad man kunne tænke sig andet? Jeg forstår, at man stadig gerne vil have løst opgaven, som Venstre og De Konservative har markeret.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Vi mener i Dansk Folkeparti, at der selvfølgelig allerede er en dialog. Men vi er meget modtagelige, og vi er altid modtagelige for nye ideer og nytænkning. Det er derfor, det er så strålende, at man i det her foretagende har en udvalgsbehandling, og den ser vi frem til.

Så hvis der kan komme nye gode forslag på bordet, er vi meget stemt for at imødekomme dem.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Hr. Jens Rohde har bedt mig om at starte med at sige rød front, så for at gøre ham lidt glad, gør jeg det.

I øvrigt vil jeg sige til ministerens forslag, at hvad angår afviklingen af networking-afgiften er SF positiv over for det. Det har vi allerede givet udtryk for inden valget.

Med hensyn til afvikling af programrådene og public service-rådene synes vi, det er en underlig stop-go-politik, der bliver ført her, for når der skal diskuteres nyt medieforlig inden for kort tid, og der også i den forbindelse i hvert fald kan diskuteres en eller anden form for orga-

nisering af kommunikationen mellem public service-kanalerne og lytterne og seerne, så synes vi, det ville være langt mere fornuftigt at vente med eventuelle ændringer. Så det med at gå ind og nedlægge det nu kan vi ikke gå ind for.

Kl. 21.20

Jeg synes i øvrigt, det ville have været godt, når kulturministeren selv i bemærkningerne og i den skriftlige fremsættelse siger, at der ikke er ret lang tid til, at der skal diskuteres et nyt medieforlig, hvis han også havde fremlagt en eller anden form for vision på området.

Jeg må sige, at jeg synes, at dialogen med seere og lyttere er vældig vigtig. Det er ikke sikkert, at den foregår på den bedste måde med den organisering, den har endnu, men det er så den, vi har, indtil der måtte komme noget andet, og jeg synes, vi må bruge tiden på at diskutere, hvordan den så kunne se ud.

Jeg tror ikke på, men det kan være, jeg tager fejl, at denne her dialog vil fortsætte, hvis man fuldstændig overlader det til kanalerne. Det kan godt være, jeg tager fejl af det, men jeg synes faktisk, det er for farligt fuldstændig at overlade det til kanalerne. Vi har to public service-kanaler herhjemme, og så har vi en række lokale stationer, og det er fantastisk vigtigt, at vi får mest ud af de penge, vi som lyttere og seere faktisk betaler for det udbud.

Jeg synes ikke nødvendigvis, det udbud er tilstrækkeligt, som det er i øjeblikket, for man må sige, at det, der er sket med de to kanaler, er, at de frem for at give et mere alsidigt medieudbud og mediebillende faktisk har koncentreret sig meget om at lave noget, der ligner hinanden, og er gået meget ind i den der konkurrence, hvor man udbyder det samme på de samme tidspunkter, i stedet for at man har en samlet programflade, som dækker et langt bredere behov, end det faktisk er tilfældet i øjeblikket.

Med hensyn til beslutningsforslaget vil jeg sige, og det ligger næsten i det, jeg allerede har sagt, at det kan vi tilslutte os, fordi det er modspillet til en umiddelbar nedlæggelse. Men dermed er det ikke sagt, at det fra vores side nødvendigvis skal være den type programråd, der skal være fremover. Det kunne godt være, de kunne være på en anden måde. Det kunne godt være, de kunne være mindre. Det kunne godt være, de kunne være sammensat på en anden måde. Men vores holdning er, at vi ikke skal nedlægge noget, inden vi har en eller anden forståelse for, hvad der skal erstatte det, for det