

Alligevel sporede jeg også en åbning hos De Konservative. Jeg hørte faktisk fru Gitte Seeberg sige – jeg skrev det oven i købet ned – at fru Gitte Seeberg ikke ville udelukke, at De Konservative om nogle år ville støtte. Det synes jeg betegner en ganske stor bevægelse i De Konservatives holdning, ikke nok, men alligevel.

Jeg skal kvittere for hr. Naser Khaders indlæg, hvor De Radikale jo også er delt med forskellige holdninger. Der var et ønske om, at vi satte en højere minimumsgrænse. Jeg synes, at det er noget, som vi skal kigge på under udvalgsbehandlingen.

Jeg skal takke Enhedslisten for støtten.

Jeg synes, at Kristeligt Folkeparti måske holdt den tale, der var mest upåvirket af, hvad virkeligheden sådan har bragt. Jeg har altid en stor beundring for mennesker, der står fast, uanset at virkeligheden forandrer sig, og som også bruger et sprogbrug, der ikke er voldsomt analytisk. Jeg tror, at fru Tove Videbæk fik nævnt ordet stats heroin i hvert fald ti gange. Så er den vist slået fast, så selv den mest tungnemme kan forstå, hvad det her drejer sig om. Men det er ikke en invitation til en debat, der vedrører de mennesker her.

Jeg citerede et brev før i en debat med Dansk Folkeparti. Den samme mor, der altså er ked af, at hun mistede sin datter, og mener, at hun havde haft sin datter, hvis datteren kunne være blevet behandlet med heroin, skriver, at hun er lidt træt af de skråsikre meninger. Sådan havde jeg det egentlig også lidt efter, at have hørt Kristeligt Folkeparti.

Så vil jeg sige til slut, at jeg håber, at Folketingets medlemmer vil bruge tiden til at prøve at se virkeligheden så tydeligt i øjnene, som det nu kan lade sig gøre ved at prøve at lade være med at bevare et glansbillede af, hvad der kan lade sig gøre. Jeg synes, det var interessant – jeg tror, at det er nævnt tidligere i debatten – at trods en massiv indsats, så lykkedes det i år 2000 at afvænne i alt 114 ud af 8.215 narkomaner. Jeg synes, at det taler for ikke at opgive, men det taler for at bevæge sig ind i nogle graduerede målsætninger, hvor det at leve et liv på stoffer, men under mere kontrollerede sociale former, eller på metadon, også er et liv, vi må have respekt for, i stedet for at sige, at det ikke er noget liv overhovedet. Det er ikke pænt over for de mennesker, der faktisk lever det der liv og prøver at få det liv til at hænge sammen.

Jeg synes, det siger noget, at selv i perioden siden midten af 1990'erne, hvor vi har tredoblet den økonomiske indsats på det her område, er det kun lykkedes for 114 ud af 8.215 at få succes med at blive absolut afvænnede.

Ellers vil jeg sige tak for debatten. Jeg er spændt på den afstemning, vi får inden sommerferien og håber selvfølgelig, at det lykkes at hjælpe de her mennesker bedre, end tilfældet er i dag.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det var lige før, mit spørgsmål næsten blev overflødig på grund af den afslutningsreplik, hr. Villy Søvndal kom med, for spørgsmålet går på, at SF jo ikke tidligere har bragt beslutningsforslaget til afstemning. Her fik vi helt tydeligt fremkaldt, at det bliver det denne her gang, sådan at vi går ind i realitetsbehandlinger i et udvalgsarbejde og måske også i nogle detailforhandlinger forskellige partier imellem.

Jeg ville bare efterlyse en meget klar melding på, at det ikke er en engangsforestilling, vi har i dag, men at vi denne gang gør debatten færdig.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Det er utroligt, at hr. Villy Søvndal bliver ved med at kalde resultaterne i det hollandske forsøg for ubestridelige, uimodstæelige, overbevisende osv. og bliver ved med at tale om det hollandske heroinforsøg som noget, vi bør efterligne og indføre her i landet.

Men har hr. Villy Søvndal overhovedet ikke lyttet i dag? For så ville han have hørt, at hvis vi taler om det hollandske forsøg, så har de allersvageste, de sværest ramte, de hårdest udsatte narkomaner, slet ikke adgang til at være med i det forsøg. Det er jo ikke den slags forsøg, hr. Villy Søvndal vil indføre i Danmark. Og det, at man har udeladt de allerhårdest ramte i Holland, har da ganske givet været med til at lægge et lyserødt skær over resultaterne derfra.

Med hensyn til det skråsikre har hr. Villy Søvndal skråsikkert nævnt, at narkomaner ikke vil forsøge at kvalificere sig til at deltage i et heroinforsøg. I den forbindelse har jeg netop i dag fået et brev fra en eksnarkoman, som siger: Hvad er det for noget sludder, sådan et argument kan kun fremføres af personer, der ikke selv har den mindste forstand på det her område.