

Men Amtsrådsforeningen med bl.a. socialdemokraten Bent Hansen i spidsen har selv været med til at skrive ud til amterne, at denne aftale skal holdes. Det er det, der er sandheden, må jeg sige til hr. Ole Stavad, så han skal lade være med at stå heroppe og tale om, hvem der taler usandt, og hvem der ikke taler usandt.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det er så et spørgsmål lidt mere tilbage i selve debatten, for der faldt en bemærkning fra fru Birthe Skaarup om nedlæggelse af behandlingerne på Sundholm. Der vil jeg gerne spørge fru Birthe Skaarup, om jeg ikke husker rigtigt, når Københavns Kommune netop ændrede på noget af behandlingen ud fra et værdighedskriterium om, at der var nogle andre forhold, som skulle være opfyldte, og at man også i dag selv som meget svært fysisk skadet narkoman kan få hjælp enten på skadestuer eller i de erstatnings-tilbud, som Københavns Kommune har lavet, eller af sygeplejer på hjul eller af andre.

Er det ikke er korrekt, at der findes muligheder i dag også i hovedstadsområdet?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jamen jeg forstår godt, at Dansk Folkepartis ordfører gerne vil tale om noget andet.

Det, vi diskuterer her, uanset hvad hr. Jens Rohde eller andre siger, er jo rimeligt enkelt at dokumentere. Det brev, der gik ud, var ikke underskrevet af Bent Hansen. Det var underskrevet fra Amtsrådsforeningen af Kresten Philipsen, og Kresten Philipsen gav i øvrigt udtryk for, at det var med et betydeligt ubehag, han deltog i det.

I det brev er det sociale område specifikt nævnt som et område, der er vokset for meget, og dermed også signalet om, at der, hvor amterne bør skære, er i det sociale område, og det er lige så specifikt nævnt, at man ikke bør skære på sygehusområdet, men i det, der er vokset mest.

Derfor har man ikke givet amterne mange valgmuligheder. Derfor har vi desværre set, at der er en række amter, der har været nødt til – imod deres eget ønske og vilje – at foretage beskæring af det sociale område. Det er det, fru Birthe Skaarup og Dansk Folkeparti støtter.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Nej, må jeg sige til hr. Ole Stavad, det er op til amterne at bestemme, hvor de vil skære. Det er op til amterne, bare de holder den ramme. Det er fint. Jeg ved godt, Socialdemokraterne har udlagt det sådan, at der skal skæres på det sociale område. Det er rigtig nok, at de sociale udgifter er vokset, men derfor er det da ikke ensbetydende med, at man behøver at skære på det sociale område.

Så må jeg give hr. Jens Rohde ret og bekræfte, at selvfølgelig er det den aftale, man har lavet med Amtsrådsforeningen.

Det, fru Karen Klint siger om Sundholm og de erstatningstilbud, der er etableret efter nedlæggelse af Sundholm, er da fuldstændig rigtigt. Jeg ved blot, at de narkomaner, som vi også taler om her i dag, var utrolig glade for Sundholm, netop fordi de regnede det for et sted, der næsten var deres hjem, når de var ude i de problemer, som de var – dybe sår, bylder osv. – også fordi der var et personale, der faktisk forstod, hvad det handlede om. Det kan godt være, der også er det i de nye tilbud, men jeg var lidt ærgerlig over, at man nedlagde behandlingstilbudet på Sundholm.

Formanden:

Ja tak. Så er det fru Gitte Seeberg som ordfører.

Gitte Seeberg (KF):

Jeg havde faktisk glædet mig meget til den her debat. Det er jo en debat, vi efterhånden har haft mange gange før, men jeg synes, den har udviklet sig til noget af en farce.

Jeg vil indlede med at sige, at jeg synes, at det er udtryk for det ultimative hykleri fra Socialdemokratiets side at komme her og beskyldte Venstre og for den sags skyld også Dansk Folkeparti for, at der ikke er sket noget inden for narkobehandlingen, for det er jo imod sandheden.

Kl. 19.45

Faktisk er det jo sådan, at det er et bredt flertal her i Folketinget, nemlig satspuljepartierne, som ved fælles indsats har sikret, at der er blevet tilført så mange øgede bevillinger til området, som tilfældet er. Så jeg synes ikke, der er nogen grund til at kritisere nogen på det her område. Jeg synes faktisk, at vi har grund til at være stolte af, at vi har leveret en så stor fælles indsats, og jeg synes, det er pinligt at pukke på Dansk Folkeparti for, at de ikke er med i satspuljeforliget. Det er jo ikke deres skyld.