

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Ja, det er smukt at høre, hvordan fru Birthe Skaarup holder den samme tale, som Dansk Folkeparti har holdt igen og igen og igen og sikkert kunne have holdt i de sidste 30 år, hvis ikke det var, fordi partiet ikke var 30 år gammelt – endnu i hvert fald.

Det er smukt at høre, at man satser meget på nedtrapning og social behandling, men hvor var Dansk Folkeparti, da der blev foreslået en behandlingsgaranti for narkomaner, som nu er kommet med på dette års satspulje? Det har man ikke hørt noget om.

Der bliver sagt, at det vil blive et skråplan at indføre et forsøg. Men spørgsmålet er: Er det liv, som vi lader de folk leve i dag, ikke et skråplan? Er det ifølge Dansk Folkeparti et værdigt liv, man lever, når man er så langt ude som narkoman, at man til sidst står og fixer nede på Maria Kirkeplads?

Til sidst vil jeg spørge: Der blev også snakket meget om metadonbehandling i fru Birthe Skaarups tale. Er det sådan, at man er så bekymret over den måde, det har udviklet sig på med metadonbehandlingen, at Dansk Folkeparti måske ikke engang ville have støttet, at der blev indført metadonbehandling i Danmark, hvis det var til afstemning igen i dag?

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Der er ingen, der kan være uenig med fru Birthe Skaarup i, at det handler om forebyggelse og forebyggelse og at passe på, at vi ikke som steder kommer til at producere – hvis man kan tillade sig at bruge det udtryk – nye narkomaner.

Der er den forskel på mange af de danske narkomaner og så dem, vi læser om i de udenlandske forsøg, at mange af vores unge mennesker har belastede opvækstforhold, og det er også her, vi skal sætte ind.

Men det kan vi jo ikke gøre med tilbagevirkende kraft. Så hvad er det, vi har af tilbud til de hårdest ramte, dem, som vi ikke kan give en ny barndom, dem, som vi ikke kan give et ungdomsliv, dem, der er så tidligt skadet, at de i dag hænger fast i deres stofmisbrug?

Hvad er Dansk Folkepartis tilbud til denne gruppe?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Hr. Villy Søvndal og fru Sophie Hæstorp Andersen sagde, at Dansk Folkeparti ikke havde givet en krone til narkomaner.

Så vil jeg godt høre, om hr. Villy Søvndal og fru Sophie Hæstorp Andersen vil være med til at få Dansk Folkeparti med i satspuljeforliget. Der er givet en hel del penge. Vi er udelukket fra satspuljeforliget. Jeg synes, det er døduretfærdigt. Hvorfor skulle vi som parti ikke have lov til at være med i et satspuljeforlig?

Vi har selvfølgelig stemt for en finanslov, og inde i den finanslov ligger der også nogle penge til narkobehandling, ud fra at det faktisk er amterne – hallo, det er faktisk amterne – der står for behandlingstilbuddene.

I løbet af 3 år er pengene til behandlingstilbud steget med ca. 327 mio. kr. Jeg vil godt vide, hvad vi har fået for de penge gennem de 3 år og også under den gamle regering, selv om det er amterne, der står for behandlingstilbuddene, for det er det faktisk.

Jeg har sagt, at vi godt vil være med til at give penge til en yderligere støtte til narkomaner, og det mener jeg faktisk. Men få os med i det her satspuljeforlig, så kan det jo godt være, at vi kunne få noget at skulle have sagt.

Selvfølgelig skal narkomaner have et værdigt liv, og det er jo netop der, hvor vi peger på nogle områder, hvor vi synes, at man skal gå ind og hjælpe dem. Nu har man nedlagt tilbuddene på Sundholm, hvor mange af narkomanerne kunne komme ud og få plejet deres sår, få omsorg osv. Jeg synes, det var en dårlig idé at nedlægge det behandlingstilbud derude.

Tiden er udløbet. Jeg har et par svar, hvis der kommer flere spørgsmål.

Kl. 19.35

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg vil egentlig bare gerne kvittere for tilståelsen, nemlig at Dansk Folkeparti ikke bidrager med en krone til de udsatte grupper. Det var jo rart at vide, fordi nogle går rundt i den falske tro, at Dansk Folkeparti er optaget af de her områder. Så derfor tak for kvitteringen. Dansk Folkeparti bidrog ikke med en krone.

Så spørger fru Birthe Skaarup: Kunne man ikke tage Dansk Folkeparti med i satspuljeforliget? Jo, det kunne man jo godt, men hvis Dansk Folkeparti også falder i søvn dér på de afgøren-