

rapport, før vi her i dag førstebehandler forslaget. Men der er åbenbart nogle, der har meget travlt, og det må vi jo sådan set så tage til efterretning.

Når jeg siger det her til en start, er det også for at signalere, at det, der er afgørende helt overordnet for den regering, der sidder i øjeblikket, er, at vi anvender samfundets ressourcer optimalt også på det her område. Så regeringen er ikke på det her område præget af nogen dogmatisme eller nogen, jeg fristes næsten til at sige religiøs overbevisning. Vi går ind i dette tema med åbne øjne med henblik på at anvende samfundets ressourcer samlet set på en sådan måde, at vi bedst muligt bidrager til, at narkomaner bringes ud af deres misbrug, og at de narkomaner, som fortsat er i et misbrug, sikres ordentlige vilkår.

Jeg mener sådan set, at vi nu har et noget bedre beslutningsgrundlag på baggrund af den ekspertgruppeudtalelse, der blev afgivet i går, og som jo har, jeg siger det bare i en parentes, fordi nu diskuterer vi jo alene SF's beslutningsforslag, men jeg vil dog alligevel gerne understrege, at den ekspertgruppe, der afgav sin redegørelse i går, jo har et langt videre og langt bredere sigte end alene spørgsmålet om heroin.

Det rokker ikke ved, at vi har et bedre beslutningsgrundlag til denne årlige forholden sig til SF's beslutningsforslag.

Men hvad er det så egentlig, ekspertgruppen siger om heroinordination? Ja, med hensyn til tanken om et forsøg har jeg hæftet mig ved en enig og meget klar tilkendegivelse. Det er ikke noget med stemmerne 5-2 eller 4-3, eller hvad det forlød i går – man fik næsten indtrykket af, at det var sådan en tenniskamp, der udspillede sig – nej, det er en enig og meget klar tilkendegivelse, som går ud på, at det ikke er realistisk at forestille sig andet, end at et forsøg efter sin afslutning vil overgå til at blive en permanent ordning.

Et forsøg må med andre ord betragtes som forberedelse til en permanent ordning for en større gruppe og ikke som en egentlig afprøvning af, om tanken om heroinordination er bæredygtig eller ej.

Det er en vigtig enstemmig konklusion fra ekspertgruppen, for det betyder altså, at Folketinget fra første færd må have klarhed over alle de problemstillinger, denne sag rejser, altså også spørgsmålet om, hvor mange der ville skulle have et tilbud om denne behandling, hvis man

åbner op, og spørgsmålet om, efter hvilke kriterier der skal gives adgang til behandling.

Her skønner ekspertgruppen, at de hårdest belastede narkomaner udgør mellem 900 og 1.200 af de i alt ca. 1.400 stofmisbrugere med afgrænsningen »de hårdest belastede«, som også er grundlaget for SF's forslag, hvilket i øvrigt er en anden afgrænsning end den, der blev brugt i det hollandske forsøg, som jeg kan forstå her på det sidste døgns hændelser nu pludselig er det, der skal bruges som argumentet for, at der er evidens og saglighed bag SF's beslutningsforslag.

Jeg vil også gerne indledningsvis gøre opmærksom på, at en enig ekspertgruppe anser det for yderst betænkeligt at gå i gang med heroinordination, også som forsøg, uden at der forinden tilvejebringes en klar lovhjemmel.

Kl. 18.20

Endelig kan der være grund til at understrege, at det, vi diskuterer, er, om samfundet skal stille op med yderligere behandlingstilbud til stofmisbrugere. Det ligger klart nok i beslutningsforslaget.

Men i den almindelige debat om heroinordination har fortalere en tendens til at argumentere, som om der slet ikke er noget tilbud til de hårdest belastede stofmisbrugere. Men det er der jo både i form af tilbud om stoffri behandling og i form af tilbud om metadonbehandling.

Jeg vil gerne i denne sammenhæng nævne, at vi jo for tiden gennemfører forsøg også med metadonbehandling, forsøg med at injicere metadon for så at sige at kombinere metadonens stabiliserende effekt med suset.

Og jeg vil også gerne her i denne sammenhæng nævne, at der jo på et andet ressortområde, nemlig socialministerens ressortområde, for ganske nylig er indgået et satspuljeforlig, der har den meget klare og meget flotte og meget høje ambition, at der over tid skal udvikles en egentlig behandlingsgaranti for narkomaner, der ønsker at komme ud af deres misbrug.

Det siger jeg for her indledningsvis i debatten at angive, at alternativet til at åbne op for heroinordination jo ikke er så blot at lade stå til. Alternativet til at åbne op i denne fase er selvfølgelig at kæmpe en kamp på en række fronter og i øvrigt forholde sig offensivt til en række af de rekommandationer og anbefalinger, som er indeholdt i ekspertudvalgets redegørelse.

Jeg siger det også, fordi jeg kan være en lille smule bekymret over, at det solide arbejde, der er leveret af ekspertgruppen på en række felter,