

Spm. nr. S 1289

24) Til socialministeren af:

Arne Toft (S):

»Hvad er grunden til, at ministeren ikke vil ændre de nuværende regler for beregningen af varmetillæg, således at de kunne få virkning fra 1. januar 2002 eller senest fra den 1. august 2002, hvor den nye fyringssæson begynder?«

Arne Toft (S):

Baggrunden for mit spørgsmål er, at der nu endelig er indgået forlig om hjælpepakken til barmarksværkerne og de små decentrale kraftvarmeværker.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Som det måske også er spørgeren bekendt, indgår det i finanslovaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti, at varmetillægsreglerne skal forbedres med virkning fra 1. januar 2003.

Årsagen til, at forbedringen ikke kan træde i kraft tidligere, er økonomisk. Der er således først afsat midler dertil i år 2003.

I finanslovaftalen er der en række andre forbedringer, der er blevet prioriteret højere for i år, og det drejer sig om indførelse af frit valg af hjemmehjælp og plejebolig, om genindførelse af efterlevelsespensionen, og derudover er der afsat 0,5 mia. kr. til et generelt løft på ældreområdet.

Det er altså baggrunden for, at forbedringer af varmetillægsreglerne først træder i kraft i år 2003.

Arne Toft (S):

Det er med meget stor forundring, når man nu har erkendt, at der er pensionister, som har problemer med varmetilskuddet.

Jeg kan fortælle ministeren, at i en kommune, hvor der er et decentralt kraftvarmeværk og tre barmarksværker, er den faste afgift henholdsvis for det decentrale kraftvarmeværk 2.000 kr. og for barmarksværkerne 6.000 kr., 8.000 kr. og 12.900 kr. Der, hvor den er 12.900 kr., mister en pensionist ca. 6.000 kr. i varmetilskud.

Synes ministeren ikke, nu man er enig om det, at tiden var inde til, om ikke her fra den 1. januar 2002, så i alt fald fra den 1. juli, hvor man sådan kan sige, at varmesæsonen starter, at få det vedtaget?

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren er klar over, at Dansk Folkeparti jo prøvede at trække den forhenværende socialminister til trugget med hensyn til varnehjælp. I 2 år pressede jeg på måned for måned for at få de her varmetillæg igennem, og det lykkedes ikke.

Så virker det jo lidt paradoksalt, at nu står et socialdemokratisk medlem, ganske vist et nyt medlem, som måske ikke kender forhistorien, op, og så har det vældig, vældig stor hast, og vi indrømmer, at det har meget stor hast.

Jeg vil da nok sige, at med hensyn til ikrafttrædelsesdatoen tror jeg ikke, at forhandlingerne er slut endnu. Vi vil presse på for eventuelt at få en tidligere igangsættelse af disse tilskud. Vi har jo lidt penge på en konto, vi eventuelt kan gøre godt med, således at det ikke bliver udgiftskrævende for ministeren.

Men jeg vil da gerne spørge ministeren, om jeg ikke har ret i, at det er den forhenværende regering, der har træneret det her forslag.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jamen jeg er fuldstændig enig med hr. Toft i, at det er et problem for de pensionister, der står med de store udgifter. Derfor har vi jo så også taget initiativ til at løse det, fordi vi synes, det er meget, meget vigtigt, der kommer en løsning på det. Men som sagt er årsagen den, jeg allerede har nævnt.

Til fru Aase D. Madsen vil jeg sige, at jeg har været igennem de spørgsmål, fru Aase D. Madsen har stillet til den tidligere socialminister, og man må jo sige, der har været lang tid til at løse det her problem, for det er jo ikke et nyopstået problem. Vi har jo kendt problematikken med barmarksværkerne i en længere periode.

Men nu har vi fundet en løsning, og jeg synes sådan set, at vi skal være glade for, at der endelig kommer en økonomisk håndsrækning til dem, der har været i klemme.

Arne Toft (S):

Hvis ikke Venstre havde lavet benspænd med sit skattestop, så havde det her været vedtaget, mens den tidligere regering var ved magten, og så havde man også fået lavet varnehjælpen om.

Jeg synes, det er billigt af fru Aase D. Madsen først at indgå forlig med regeringen om, at det træder i kraft den 1. januar 2003, og så stå op og sige, at hun egentlig mener, at det skulle være trådt i kraft meget før. Så burde hun da ikke have indgået et forlig.