

Det, jeg tror der er løsningen på det her, er, at vi klart tilkendegiver over for de importører, der køber frugt og grønt i udlandet, at vi stiller nogle meget, meget skrappe krav til deres leverandører. Jeg tror, det er den vej, vi vil komme længst med i hele diskussionen om, hvordan vi sikrer, at restkoncentrationer af pesticider i frugt og grønt kommer så langt ned som muligt, for der har vi i hvert fald en fælles interesse.

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg tror faktisk på, at vi ville se et massivt fald i antallet af prøver med pesticidrester, hvis man sikrede et ordentligt datagrundlag ved at lave det antal prøver, som SF sammen med den tidligere regering havde aftalt skulle laves, og så lave en offensiv strategi, hvor man offentliggør, hvor man har fundet overskridelserne, hvor der er det største antal pesticidrester i frugterne, og sagde: Det er i appelsiner fra Spanien eller citroner fra Israel solgt i den og den butik, sådan at forbrugerne fik en reel valgmulighed for at vælge de varer, de butikker, de lande fra, hvor problemerne med pesticidrester stammer fra.

Så det hænger sammen. Man skal bruge prøverne, man skal lave dem i tilstrækkeligt antal, og man skal bruge dem aktivt og sætte ind med sanktioner, offentliggørelser.

Jeg kan bare konstatere, at regeringen og Dansk Folkeparti ikke har det ambitionsniveau at nedbringe antallet af fødevarer med pesticidrester, og det er synes jeg er en skam.

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Der er jeg fuldstændig uenig i hr. Jørn Jespersens konklusion. Det datagrundlag, der ligger i dag, er fuldt ud tilstrækkeligt. Og som jeg sagde før, om vi så tog dobbelt så mange prøver, ville det statistiske datagrundlag ikke ændre sig.

Men jeg synes da, at det er perfekt, at vi tager fat i butikkerne, importørerne og sætter tommelskruerne på, så de stiller nogle krav, så forbrugerne kan få det bedst mulige resultat. Og sagt til hr. Jørn Jespersen: Dér har vi jo en fælles opgave og en fælles målsætning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1151**

20) Til videnskabsministeren af:

**Morten Homann (SF):**

»Mener ministeren, at man ikke har fået tilstrækkelig »valuta for pengene« med investeringen i studenterrådgivningen, og skal nedskæringen opfattes som en utilfredshed med rådgivningens resultater?«

**Morten Homann (SF):**

Grunden til, at jeg stillede det her spørgsmål, er, at det underer mig lidt, at regeringen har planer – det kan man se, hvis man læser forslaget til finanslov – om at skære markant i bevillingerne til studenterrådgivningerne. Det stemmer i mine øjne meget dårligt overens med den ambition, som også videnskabsministeren har lanceret, om at få flere hurtigere igennem uddannelsessystemet.

Kl. 16.35

I den sammenhæng er det jo netop sådan noget som studenterrådgivningen, der kan være med til at løse studerendes problemer, den slags problemer, som netop gør, at man bliver forsinket undervejs i sin uddannelse.

Der er faktisk 8.000 mennesker, 8.000 studerende, som sidste år har fået hjælp fra studenterrådgivningerne til en gennemsnitspris på omkring 1.500 kr. Det vil sige, at det ikke er mange steder, man får så omfattende en rådgivning, så omfattende en service for så få penge, som samtidig er med til at hjælpe folk hurtigere igennem uddannelsessystemet, og som faktisk er med til at løse en masse problemer for folk.

Derfor underer det mig lidt, at ministeren har valgt at skære ned på netop det her punkt. Derfor vil jeg godt høre, om ministeren mener, at det er, fordi man mener, at man ikke får tilstrækkelig valuta for sine penge med investeringen i studenterrådgivningen, eller om ministeren har nogle resultater fra studenterrådgivningen, som ikke er tilfredsstillende, siden det skal udmøntes i de her nedskæringer.

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg har absolut intet at udsætte på studenterrådgivningens virksomhed, og vi har således heller ikke foretaget besparelser på studenterrådgivningens bevilling. Det er nemlig, således at bevillingen er videreført uændret fra finanslovsforslaget fra august 2001 og har i 2002 akkurat det samme niveau som i 2001.