

ning for borgerne ud over det ganske land og kommunalbestyrelsesmedlemmer ud over det ganske land.

Det må da være muligt for regeringen at sige: Hvad har den tænkt sig? Er det kommunerne under ét, er der andre måder, man har forestillet sig man kunne neutralisere virkningen på? Finansministeren skal da ikke bilde mig ind, at det her er skrevet ned, uden at man har gjort sig nogle tanker på forhånd om, hvordan man ville gribe det an.

Altså enhver fornuftig regering – men det er måske det, det kniber med her – ville selvfølgelig have overvejet, inden man formulerer sig på den måde på skrift, hvilke midler der i givet fald kunne blive tale om at anvende. Og det er såmænd bare det, vi beder om at få oplyst, ikke hvilke midler regeringen vil bruge, men hvilket et af de midler, regeringen har overvejet, der kunne tages i brug.

Ole Sohn (SF):

Jeg er meget opmærksom på, at man sjældent har lyst til at oplyse for meget om, hvilke ikke-fortoldede varer man rejser rundt med. Men ministeren må da i det mindste kunne give et svar på eller en garanti for, at en eventuel skattestigning i Farum ikke vil bebyrde borgerne i andre kommuner i landet. Det er da et ret enkelt spørgsmål: Vil finansministeren garantere, at en skattestigning i Farum Kommune ikke bebyrder borgere i andre kommuner?

Kl. 15.00

Henrik Sass Larsen (S):

Jamen jeg synes også, finansministeren er sådan en smule arrogant over for os her og over for de kommuner og amter, der måtte sidde og lytte til det. Det er jo faktisk regeringen selv, der har opfundet det her skattestop. Så stiller man et enkelt spørgsmål, der går ud på, at hvis der nu sidder en kommune, og, lad os sige, opfører sig pænt og ordentligt, har orden i sine budgetter og siger: Vi sætter ikke skatten op til næste år, vi kører videre – og det må vel være tæt på et skattestop, ikke sandt – kan de så alligevel risikere at blive ramt ved, at man siger: I kan lige pludselig få et diktat om, at I skal sætte skatten ned, fordi I skal hjælpe med på det, der er sket i Farum?

Det er da et meget rimeligt spørgsmål at få besvaret. Og det er da meget rimeligt også, at finansministeren tilkendegiver det her, for hvordan skal de ellers bære sig ad med at planlægge ude i kommunerne? Det er da ikke urimeligt.

Ole Stavad (S):

Ja, jeg venter også spændt på et meget konkret svar til hr. Ole Sohn med flere.

Men jeg vil så også godt følge op med en afklaring på det, jeg mener jeg hørte finansministeren sige allerede i indledningen: Kan vi regne med, at det, finansministeren, regeringen vil kræve af kommunerne, hvis de ikke fastholder skatten fuldt ud, som finansministeren forudsætter, så er noget, der bliver skrevet ind i aftalen?

Kan vi regne med, at finansministeren kun indgår en aftale, hvor de redskaber, regeringen tager i brug, er kendte, og at finansministeren ikke fuser, ikke først indgår en aftale og siger, at vi regner med, at det nok bliver overholdt, og derefter, hvis der sker det samme, som vi kan se i den besvarelse, vi har fået fra indenrigsministeren, som har gennemgået de sidste 20 års aftaler, nemlig at det er ved at være reglen mere end undtagelsen, at der har været en lille stigning, selv om man har forudsat det uændret, at så kommer ministeren med en reaktion?

Kan vi regne med åbent spil fra ministeren, skrevet ind i aftalen, og hvis det ikke er skrevet ind i aftalen, så kommer der heller ikke nogen reaktion, som vi ikke kender?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Grundlaget for den kommunale budgetlægning for 2003 fastlægges efter kommuneforhandlingerne i juni måned år 2002 efter et aktstykke godkendt i Finansudvalget. På det tidspunkt ved kommunerne, hvad deres budgetteringsgrundlag er.

Det, jeg siger, er, at på det tidspunkt vil vi også have informeret Kommunernes Landsforening om, hvordan et sanktionssystem i givet fald ville kunne se ud, hvis det mod forventning ikke vil blive efterlevet – hvad jeg håber det under alle omstændigheder vil blive – og hvordan regeringen vil sikre, at skattestoppet og den ramme for vækst, der ligger fra nu af og frem til år 2010, og som er overtaget efter den tidligere regering, kan blive efterlevet. Sådan vil det være.

Jeg tror ikke, må jeg sige til hr. Ole Stavad, at det vil stå i en aftale. Altså jeg forventer ikke, at Kommunernes Landsforening skal lave en aftale om, hvad regeringen skal gøre, såfremt aftalen ikke overholdes. Men det, jeg siger, er, at Kommunernes Landsforening på det tidspunkt vil være bekendt med den model, som regeringen i givet fald vil tage i brug, såfremt det mod for-