

Det er to vidt forskellige ting, som her blandes totalt sammen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Spørgsmålet er sluttet. Hr. Klaus Hækkerup har udnyttet de fire muligheder, der er til stede for at stille spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1201

12) Til finansministeren af:

Klaus Hækkerup (S):

»Hvorledes vil regeringen neutralisere virkningen af en stigning i kommuneskatterne, såfremt kommuneskatten under ét alligevel stiger fra 2002 til 2003, f.eks. fordi Farum Kommune bliver nødt til at øge kommuneskatten for at påbegynde afvikling af sin milliardgæld?«

Skriftlig begrundelse

I fællesbrev af 27. februar 2002 fra regeringen og KL til kommunerne er det bl.a. anført, at »såfremt kommuneskatten for kommunerne under ét alligevel måtte stige i 2003, har regeringen tilkendegivet, at den vil neutralisere virkningerne heraf.«

Finansministeren (Thor Pedersen):

Som hr. Klaus Hækkerup ved, vedtages og drøftes forudsætningerne for år 2003 i de kommuneforhandlinger, der starter i maj-juni måned, og det er klart tilkendegivet, at vi har en forventning om, at der bliver indgået en aftale med Kommunernes Landsforening, der sikrer, at man på landsplan kan overholde skattestoppet, altså alle kommuner set under ét, at det, man aftaler, er, at der er et tilstrækkeligt økonomisk grundlag for, at man kollektivt i kommunerne er i stand til at overholde skattestoppet.

Og så spørger hr. Klaus Hækkerup, hvad man i givet fald vil gøre, såfremt det ikke sker. Og der vil jeg sige, at vi har tilkendegivet over for Kommunernes Landsforening og over for kommunerne, at i så fald – og jeg forventer ikke, at det bliver tilfældet, for det vil så være et nødstilfælde – vil vi komme med initiativer, der i virkeligheden sikrer, at skattestoppet overholdes, og for så vidt også at de vækstrammer, der ligger i det kommunale system, overholdes. Men det er mo-

deller, og den mulige løsning er ikke fastlagt i regeringen endnu; det vil den blive i løbet af den proces, vi skal igennem, og også munde ud i de aftaler, vi har med Kommunernes Landsforening.

Klaus Hækkerup (S):

Nu er det jo ikke mig, der har forudset, at aftalen ikke ville blive overholdt. Det har regeringen og Kommunernes Landsforening selv forudset, idet det i fællesbrevet er anført, at såfremt kommuneskatten for kommunerne under ét alligevel må stige i 2003, har regeringen – regeringen – tilkendegivet, at den vil neutralisere virkningerne heraf.

Vi er selvfølgelig nødt til at få oplyst – det er da et helt rimeligt krav fra kommunerne: Hvordan vil regeringen neutralisere den virkning? Hvad er det, regeringen vil gøre, hvis en enkelt kommune som nu f.eks. Farum bliver nødt til at sætte skatten op for at klare sine økonomiske forpligtelser? Hvordan vil regeringen så neutralisere den skattestigning i forhold til de andre kommuner?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil da gerne følge spørgsmålet op, for hvis man nu står i den situation, at der bliver udskrevet en betydelig ekstraskat i Farum Kommune, er det så sådan, at vi, der bor i Århus Kommune f.eks., skal undgælde for det? For det vil jo være realiteten, hvis ministeren kommer med en straffeforanstaltning over for samtlige kommuner, fordi en betydelig skatteforhøjelse i Farum betyder en samlet overtrædelse af regeringens skattestop.

Regeringen har allerede i forvejen skabt kolossale problemer for budgetlægningen i f.eks. Århus Kommune, men det kan jo ikke være rigtigt, at vi så oven i købet skal straffes på grund af problemerne i Farum, som borgerne i Århus sandt at sige ikke er skyld i.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg skal gentage, at vi indleder forhandlinger med Kommunernes Landsforening ud fra et ønske om, at det aftalegrundlag sikrer, at skatterne set under ét, som det altid har været tilfældet, altså kollektivt, ikke stiger. Og det er min forventning, at vi indgår en sådan aftale.

Det, der vil ske op til de kommuneforhandlinger, er selvfølgelig, at regeringen vil kunne orientere Kommunernes Landsforening om, hvad det er for en løsning man i givet fald ville