

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Problemet er, som jeg nævnte, at der er nogle, der gerne vil have lov at rejse ud med en ret til at vende tilbage. Det er fast praksis, at det kan man ikke. Man kan altså ikke vende tilbage, medmindre ganske særlige omstændigheder taler derfor.

I den pågældende sag har der ikke være præsenteret sådanne ganske særlige omstændigheder for den danske regering, og vi har ikke til orientering modtaget nogen henvendelse fra USA. Det vil sige, at vi altså ikke kan lade ham rejse ud, hvis han betinger sig, at han skal kunne vende tilbage. Eller rettere sagt, han kan jo godt rejse ud uden at spørge os, men han kan ikke komme ind igen, hvis ikke han har en tilladelse.

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil godt spørge, om integrationsministeren hermed har slået fast, at den pågældende altså ikke vil få tilladelse til at rejse ind i Danmark, hvis han rejser ud af Danmark, uanset hvor han rejser hen, og uanset hvad formålet med rejsen måtte være?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil bare spørge ministeren, om ministeren har besvaret det spørgsmål, som hr. Søren Søndergaard stillede ham den 13. februar. Det er spørgsmål nr. S 909, hvilket ministeren naturligvis vil erindre. Der spurgte hr. Søren Søndergaard, om denne iraker, hærchef Al-Khazraji, som befinder sig på tålt ophold i Sorø, ikke får lov til at forlade Danmark, før der er taget stilling til, om der skal rejses tiltale mod ham for medvirken til krigsforbrydelser.

Men jeg er ikke sikker på, om ministeren nogen sinde har fået besvaret det spørgsmål.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Til det første spørgsmål fra hr. Klaus Hækkerup kan jeg kun sige, at den faste praksis er, at der ikke gives tilladelse til, at man kan rejse ind igen, hvis en person på tålt ophold beder om at rejse ud eller slet og ret rejser ud, medmindre der er ganske særlige omstændigheder.

Så en tilladelse til igen at rejse ind forudsætter altså, at der er ganske særlige omstændigheder. Og det kan jeg ifølge sagens natur ikke uddybe.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at i mit svar havde jeg jo udtrykkeligt med, at der kan være tale om, at vedkommende skal frihedsberøves, fordi det er nødvendigt som led i en strafretlig efterforskning. Det siger sig selv. Men det kræver jo, at der rejses en sag, og for at der

rejses en sag, skal der være et grundlag. Og der er i øjeblikket ikke rejst en sag over for den pågældende person på tålt ophold.

Klaus Hækkerup (S):

Vi befinder os her på et område, hvor vi må sige, at det er meget vanskeligt at se, hvad der er ret og retfærdighed i det, regeringen udøver.

Ministeren kan ikke give et tilsagn om, at den pågældende vil blive behandlet som alle andre, men pakker det ind ved at sige, at vi har en fast praksis, hvorefter man ikke må rejse ind, men at der kan være ganske særlige omstændigheder, som ikke kan uddybes.

Jo, selvfølgelig kan man da uddybe ganske særlige omstændigheder, og selvfølgelig kan man også overveje, hvad man vil gøre ved en person, der er blevet beskyldt for at være krigsforbryder, som ikke har kunnet få asyl i Danmark under henvisning til, at der er foregået noget kriminelt. Selvfølgelig kan man da tage stilling til, hvordan man vil forholde sig, hvis sådan en beder om at rejse ud af landet, og i forbindelse med det beder om at få lov til at rejse ind igen.

Jeg synes, det er helt enkelt at kunne tage stilling til det spørgsmål, og jeg forstår ikke, at regeringen ikke har gjort sig sine overvejelser færdige på området. Den har jo, som hr. Keld Albrechtsen nævnte, haft 1 måned til at besvare et parallelt spørgsmål stillet af Enhedslisten.

Keld Albrechtsen (EL):

Tak for svaret, som dog egentlig ikke rigtig indeholder noget.

Så vil jeg godt spørge ministeren, om han nu vil tage skridt til at besvare hr. Søren Søndergaards skriftlige spørgsmål.

Kl. 14.45

Jeg går ud fra, at ministeren er fuldt ud bekendt med, at sådanne spørgsmål skal besvares i løbet af 8 søgnedage, sådan tror jeg bestemmelsen helt præcist er i Folketingets forretningsorden, og der er jo altså gået væsentlig tid ud over de 8 søgnedage, eftersom spørgsmålet blev stillet den 13. februar, altså for 1 måned siden.

Problemet er jo, at hvis der er materiale, der taler for, at der vitterlig er en krigsforbryder her, så kan ministeren vel ikke bare sidde og se på det og ikke foretage sig noget som helst.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg synes ikke, det er rimeligt af hr. Klaus Hækkerup at bebrejde en minister, at han henholder sig til en fast praksis, specielt ikke, når der er