

de her dage. Så kæmper vi for at få dem, der ligger under 0,33 pct., til at forpligte sig til lidt hurtigere at komme op på 0,33. Det er også meget svært, ikke mindst på grund af de socialdemokrater og socialister, der sidder rundtomkring i Europa.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1076

10) Til udenrigsministeren af:

Jeppe Kofod (S):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at de samlede nedskæringer i ulandsbistanden og Øststøtten (Mifresta) overstiger det engangsbeløb, som regeringen har afsat til sygehusene?«

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Reduktionerne på ulandsbistanden og Mifrestarammen overstiger ikke det beløb, som regeringen har afsat til sygehusene. På finansloven 2002 er der afsat en pulje til at øge behandlingskapaciteten i sundhedsvæsenet på 1,5 mia. kr. Tilsvarende er ulandsbistanden blevet reduceret med 1,5 mia. kr. i forhold til den tidligere regerings finanslovtal fra august 2001, som jeg sagde i mit sidste svar, og som hr. Jeppe Kofod er bekendt med.

Reduktionen af udviklingsbistand og miljøbistand til udviklingslandene med 1,5 mia. kr. og stigningen i bevillingerne til sygehusene med det samme beløb svarer altså præcis til det, som regeringspartierne stillede i udsigt før valget.

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil gerne takke for svaret, men også gerne prøve at få yderligere uddybet, hvad regeringens politik er på det område her.

Det må også betyde, at når udenrigsministeren skal forklare de andre EU-kolleger, hvorfor Danmark skærer ned, siger man, at det af hensyn til prioriteringen af sundhedsvæsenet i Danmark, at man skærer 1,5 mia. kr. på udviklingsbistanden. Det kan man så tænke over hvordan lyder.

Jeg vil bare høre igen for at få svar på mit forrige spørgsmål: Er det sådan, at man vil fortsætte denne politik. Altså hvad vil det være i 2003, der skal prioriteres, så man dermed kan spare på udviklings- og miljøbistanden? Det tror jeg er vigtigt at vide også i forhold til den aftale, man

er ved at lave nu i EU, som hr. Keld Albrechtsen var inde på.

Det er jo klart, der er to dele i sådan en aftale; der er de lande, der skal hives op fra den meget, meget lave procent under 0,7, og så er der de rige lande, især i Nordeuropa, som har nået et højt niveau, og som skal fastholde det niveau.

Kl. 14.25

Det er klart, at hvis den ene part skærer ned i bistanden, og der er Danmark jo den sørgelige undtagelse, så bliver det utrolig svært at overbevise de andre om, at de skal hæve bistandsprocenten, især lande, der måske har en økonomisk krise eller i hvert fald har et stort beskæftigelsesproblem.

Så jeg vil bare høre, hvad udenrigsministeren har tænkt sig at sige til sine EU-kolleger i denne sammenhæng her, for jeg synes, at der hverken er hoved eller hale på det, som Danmark står for i øjeblikket.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu er det jo en gentagelse af det foregående spørgsmål, så spørgeren risikerer jo, at formanden siger, at spørgsmålet er besvaret; men jeg skal da gerne gentage det.

Det, vi arbejder med i aftalen i EU, er, at de, der er over 0,7 pct., skal forblive over 0,7 pct., og de, der er under 0,33 pct., skal op på 0,33 pct., og så arbejder Danmark for, at de, der ligger mellem 0,33 pct. og 0,7 pct., skal arbejde sig op til de 0,7 pct. Det er jo sagen og det, der er FN-løftet, så jeg kan kun henvise til mit tidligere svar.

Angående nedskæringer: Ja, altså så vidt jeg husker, var det de svenske socialdemokrater, som for et par år siden foretog en meget drastisk nedskæring af ulandsbevillingen, betydeligt større end den, vi har foretaget.

Jeppe Kofod (S):

For igen at citere den spanske udenrigsminister, som har sagt efter mødet i går: De lande, der ligger over 0,7 pct., skal gøre alt, hvad de kan, for at fastholde niveauet, samtidig skal de lande, der ligger under, øge bistanden.

Der er jeg stadig interesseret i at høre: Er udenrigsministeren enig i formandslandets konklusion? Er det aftalen, at de lande, der ligger over 0,7 pct., skal gøre alt for at fastholde det? I givet fald må Danmark jo så bryde denne her aftale eller i hvert fald sende et meget, meget negativt signal til sine EU-kolleger om, at man ikke lever op til nogle aftaler og nogle løfter, som man har givet.