

tionale omdømme om at gøre det klart, at den fejl, der er sket i år, ikke vil gentage sig i de kommende år.

#### Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Til hr. Jeppe Kofod vil jeg sige, at budgetoverslagstallene jo er tekniske fremskrivninger, og Folketinget vil, sådan som det har været tilfældet for alle regeringer, også alle socialdemokratiske regeringer, selvfølgelig blive orienteret. Det vil ske i forbindelse med fremsættelse af forslag til finanslov for år 2003. Den er jo ikke engang gået i gang endnu, så jeg kan overhovedet ikke stå her og diskutere 2003. Det får vi jo rigelig lejlighed til i efteråret.

Til hr. Keld Albrechtsen: Kommissionen har ikke fremsat noget forslag om, at der ikke må ske nedskæringer i landenes ulandsbevillinger.

Det, det drejer sig om for øjeblikket, og som Danmark slås for, er, at den meget, meget lange række af lande, med bl.a. hr. Keld Albrechtsens partifæller eller partikammerater, tror jeg snare, eller ligesindede kommer op. Tyskland står langt under 0,33 pct.

Det, vi slås for, er, at f.eks. De Grønne – hr. Keld Albrechtsens venner i Tyskland – begynder at give noget mere end de der 0,2 eller et eller andet, de ligger på, og bevæger sig op mod 0,33 pct.

Danmark er nr. 1 i EU, og Danmark ligger langt, langt foran f.eks. Tyskland, og det arbejde, der for øjeblikket foregår i EU-sammenhæng, er at få socialdemokraterne og De Grønne i Tyskland, socialdemokraterne i England og socialisterne i Frankrig til at give noget mere. Det er det, det drejer sig om. Kommissionen har ikke fremsat noget forslag.

Kl. 14.20

#### Jeppe Kofod (S):

Når jeg ikke kan få svar på første del, vil jeg prøve yderligere at følge det op, som hr. Keld Albrechtsen nævnte.

Det fremgår jo af en artikel i går i Politiken, at udenrigsministeren fra Spanien, formanden for Rådet, siger, at de lande, der ligger over 0,7 pct., skal gøre alt, hvad de kan for at fastholde niveauet, samtidig skal de lande, der ligger under, øge bistandsprocenten. Det kan jeg da kun tolke, som om at en nedskæring i dansk ulandsbistand vil være i direkte strid med det, som man har besluttet i EU. Eller er tolkningen fuldstændig forkert? Er det citat forkert?

#### Keld Albrechtsen (EL):

Jeg tror altså også, at ministeren lige skal gå tilbage til sit ministerium og undersøge lidt nærmere, hvad det er, der rent faktisk foregår i EU, for jeg har også forstået alle de her tilgængelige oplysninger sådan, at både formandskabet og Kommissionen er meget bekymrede over – og med rette efter min opfattelse – det meget dårlige signal, som Danmark sender, og hvis signalet her fra spørgetiden og på det kommende Barcelonatopmøde i EU om få dage ydermere bliver, at der er en usikkerhed i regeringens planer med hensyn til fremtiden, en usikkerhed, der går ud på, at samtidig med at man kræver, at Tyskland skal sætte sin bistand op, hvilket jeg er helt enig i, så går man selv den modsatte vej.

Der håber jeg, at ministeren i det mindste vil kunne sige til tyskerne i den diskussion: Vi har selvfølgelig ikke tænkt os at fortsætte med at skære på ulandsbistanden, for hvis ministeren ikke kan sige det til tyskerne, så er jeg bange for, at ministerens troværdighed på det kommende EU-topmøde kan ligge på et meget lille sted.

#### Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes ærlig talt, vi er langt, langt ude i hampen. Danmark står meget stærkt, vi er klart nr. 1 i EU, vi har en ret til og en forpligtelse til at sørge for at få de andre op på de 0,7 pct.

Jeg har kritiseret Kommissionens oplæg, og det er måske det, hr. Keld Albrechtsen tager fejl af, kraftigt for ikke at være ambitiøst nok. Kommissionen gør det, at den siger, at dem under 0,33 pct. skal inden 2006 bevæge sig op på 0,33. Så siger man intet om dem mellem 0,33 og 0,7 pct., og der mener jeg, at de, der ligger i det bånd, jo også skal bevæge sig, de skal jo ikke freddes af Kommissionen, og jeg mener, det er Danmarks opgave at trække dem frem.

Jeg synes overhovedet ikke, det er stedet her, når vi slet ikke har en finanslov 2003 til debat, at diskutere den, det vil jeg slet ikke tage hul på her. Men det afgørende er, at Danmark har førertrøjen på og derfor kan trække de andre frem. Jeg har ikke været tilfreds med Kommissionens oplæg, og det, man har kunnet læse om udenrigsministeren fra Spanien, er jo meget morsomt i betragtning af Spaniens procent.

Der flyver jo altid mange papirer rundt i forbindelse med, at man laver et topmøde, men det, det kommer til at dreje sig om, er at fastholde 0,7 pct. som målsætning. Det er såmænd svært nok, og det gør Danmark alt for, og det skal også nok lykkes på topmødet, der kommer i