

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg må sige til ministeren, at selv om vi har diskuteret det her mange gange – og det har vi, vi har vendt mange af de sten her – er det ikke lykkedes at få et ordentligt svar fra ministeren på, hvorfor 60 små og mellemstore virksomheder skal opleve, at det, som ministeren har gjort, sådan set er at fjerne deres muligheder for at have del i disse områder. Hvis ikke Folkecenteret havde været der, havde der heller ikke været disse kontakter.

Omkring det førkommercielle har jeg forstået det sådan, at der er en »kravlegård« ved Nordvestjysk Folkecenter vedrørende bølgeenergien, som alle gør brug af, og hvis den ikke var der, ja, så var der heller ikke de andre til sådan set at tage de initiativer, som er blevet nævnt.

Aase D. Madsen (DF):

Så må jeg også bede ministeren om en opgørelse, for jeg synes, der trænger til at blive luftet ud på det her område, således at vi undgår dobbeltinvesteringer og dobbeltudgifter både over finansloven og over de PSO-midler, som bliver betalt. Der er 100 mio. kr. til forskning, som forbrugerne på elområdet skal betale direkte.

Kan vi få en opgørelse fra ministeren over: Hvor ligger forskningsstillingerne, og hvad forsker man i? Hvor er overlapningerne? Det tror jeg også jeg bad om sidste gang, da hr. Ole Vagn Christensen havde det oppe. Kan vi få en opgørelse over: Hvor bruger vi pengene bedst?

Jeg har her en skrivelse fra DTU, Institut for Kemiteknik, hedder det vist. De forsker i brændsel og energi osv., og de skriver, at de forskningsmæssigt er vurderet som det femtebedste universitet i Europa på det område og på verdensplan i det hele taget. Det er jo vigtigt, at vi bruger og målretter pengene der, hvor forskningen er i top.

Jeg vil gerne høre ministeren, om ministeren i samarbejde med ministeren for forskning kan lave et eller andet notat til os.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt

Bendtsen):

Jeg kan sige til fru Aase D. Madsen, at vi gør alt, hvad vi kan, for at frembringe alle de notater, der skal til, i den retning. Vi har et notat om, hvor man forsker i vindenergi, hvor man forsker i biomasse, solceller, bølgeenergi, brintteknologi, nye energiteknologier, processer i industrien m.v., m.v. Det notat skal jeg sørge for bliver oversendt.

Om vi kan sige, hvem der bruger pengene bedst? Det er jo sådan bl.a. også omkring puljen, at man indsender forslag, så sidder man og vurderer forslagene i Energistyrelsen, og så er det faktisk Det Rådgivende Energiforskningsudvalg, der er sagkundskaben i det her, og det er jeg egentlig meget tryk ved, kan jeg sige.

Jeg ved ikke, om det notat, jeg står med her, er nok til spørgeren, men ellers vil vi gerne prøve i et svar på et skriftligt spørgsmål at udrede det, som spørgeren beder om.

Og så må jeg sige til hr. Ole Vagn Christensen, at jeg ikke mener, jeg kan frembringe nyt under solen i de her spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 14.00

Spm. nr. S 1220

7) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Er ministeren enig i, at vindenergiens succes hører sammen med den græsrodsforskning, som Folkecenteret for Vedvarende Energi lagde grunden til, og at Danmark vil kunne få en tilsvarende succes, når det gælder biogas, solenergi, bølgeenergi, brint m.v., og hvis ministeren er enig i, at Folkecenteret har haft den rolle, hvorfor skal det potentiale, der er i nye vedvarende energier, så ikke gives samme muligheder, som vindenergien fik på Centeret for Vedvarende Energi?«

Ole Vagn Christensen (S):

Hvis ministeren har den holdning, at han ikke kan frembringe noget nyt, til trods for at man udarbejder en redegørelse eller et notat om, at der er 60 involverede parter, som sådan set har været med til at styrke den vedvarende energi i Danmark, hvis ministeren har den holdning, at dette ikke er noget nyt, men er noget gammelt, så er det næste spørgsmål selvfølgelig også gammelt.

Det, det drejer sig om i dette spørgsmål, er sådan set, om ministeren er enig i, at når det drejer sig om den vedvarende energi, er den i virkeligheden blevet til via græsrodsforskning. Det, der skete omkring energicenteret, er anden fase. Første fase skete på Askov Højskole, hvor man sådan set lærte bønderne at håndtere elektriciteten, men videreførelsen skete på centeret.