

**Spm. nr. S 1189**

5) Til statsministeren af:

**Ole Sohn (SF):**

»Hvad er forklaringen på, at statsministeren ikke agter at overholde valgløftet om at se positivt på at forbedre lavtlønnedes incitament til at arbejde i efterlønsperioden?«

**Skriftlig begrundelse**

På baggrund af statsministerens tilsagn til hr. Holger K. Nielsen under valgkampens afsluttede tv-debatter om at se positivt på at forbedre lavtlønnedes incitament til at arbejde i efterlønsperioden fremsatte SF følgende beslutningsforslag: »Folketinget opfordrer regeringen til i dette folketingsår at iværksætte en analyse af, hvorledes specielt lavere lønnede lønmodtagergrupper kan tilskyndes til at arbejde i efterlønsperioden og til efterfølgende at fremsætte forslag til de nødvendige lovændringer«. Forslaget var til 1. behandling den 22. februar 2002. Her afviste beskæftigelsesministeren kategorisk forslaget.

Kl. 13.35

**Ole Sohn (SF):**

Spørgsmålet er afledt af valgkampens afsluttede tv-debat på DR1 hvor hr. Holger K. Nielsen spurgte det daværende folketingsmedlem, hr. Anders Fogh Rasmussen, om han i en eventuelt kommende regering ville se på det ulige forhold, der er omkring efterlønnen, specielt for de lavtlønnede, hvor det nu er dokumenteret, at lavtlønnede, med den ændring, der blev foretaget ved efterlønsreformen i 1998, faktisk er blevet dårligere stillet, end det var tilfældet før. Man er nemlig kommet i en situation, hvor de højtlønnede har større fordel af den nuværende efterlønsregel end de dårligt stillede.

Der svarede den nuværende statsminister, at det var han meget positivt indstillet over for at se på. For at sikre, at regeringen havde mulighed for at leve op til valgløftet, har SF stillet et beslutningsforslag gående på det samme, men desværre må vi konstatere, at regeringen meget kontant har afvist det.

Derfor vil jeg gerne spørge statsministeren, om der ligger en svipser i, at beskæftigelsesministeren ikke lever op til det valgløfte, som statsministeren har givet, eller om der er sket en ændring i politikken.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nej, der er hverken tale om en svipser eller nogen ændring, og jeg husker udmærket ordvekslingen med hr. Holger K. Nielsen under et par af de afsluttende debatter i valgkampen.

Det var, og det er, min opfattelse, at man skal kigge positivt på alle bestræbelser, der kan stimulere lysten til at blive længere tid på arbejdsmarkedet, og det var det, jeg gav tilsagn om. Derfor var det også noget af det første, jeg bad den nye beskæftigelsesminister om at kigge på, og beskæftigelsesministeren har på vegne af regeringen overvejet, om det er muligt at forbedre lavtlønnedes incitament til at arbejde i efterlønsperioden, så løftet fra valgkampen er altså overholdt, og resultatet af de overvejelser tilkendegav beskæftigelsesministeren ved førstebehandlingen af B 48 den 22. februar.

**Ole Sohn (SF):**

Det, der blev tilkendegivet under førstebehandlingen af B 48, var, at regeringen ikke fandt anledning til at støtte forslaget om dels at undersøge og dels at fremkomme med forslag. Man kan forstå, at regeringen måske ikke nødvendigvis vil binde sig til at komme med et bestemt forslag, og det lå der heller ikke i beslutningsforslaget, det var simpelt hen en tilkendegivelse af, at regeringen skulle se på sagen.

SF er så i bemærkningerne til forslaget fremkommet med en idé til, hvordan det kan være. Den kan man være enig eller uenig i, men det var det, ministeren brugte som argumentation for ikke at støtte forslaget.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg kan fuldt ud bekræfte hr. Ole Sohns fremstilling. Jeg husker også tydeligt den debat, hvor vi tog spørgsmålet omkring det grå guld, de ældre på arbejdsmarkedet, op, og herunder et konkret forslag om at forbedre efterlønneres mulighed for at tage et job. Der blev givet klart medløb fra den nuværende statsminister til det forslag, endda så meget, at Radioavisen næste morgen kunne berette om, at nu var der udsigter til, at efterlønneres mulighed for at arbejde ved siden af ville blive forbedret.

Jeg har siden hen fået mange henvendelser om, hvad der er blevet af det der. Der blev helt klart givet det indtryk til befolkningen, at den nuværende statsminister ville forbedre efterlønneres vilkår.

Vi må desværre se, at der igen er tale om, at man er løbet fra et løfte på det her punkt, men i