

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Nu vil jeg så indvie hr. Holger K. Nielsen i, hvordan sådanne møder foregår. Det er jo ikke sådan, at der er en på forhånd fastlagt dagsorden, som man så skal nå igennem. Der kan være nogle ideer, nogle ønsker om, hvad man gerne vil drøfte, men sådan en samtale udvikler sig jo ud fra, hvad man nu starter med, og hvad der kommer op under samtalen. Det er jo en levende samtale.

Men jeg vil da godt sige så meget til både hr. Villy Søvndal og hr. Holger K. Nielsen, at der er én ting, som under alle omstændigheder vil have en meget, meget høj prioritet for mig, og som jeg synes må have den allerhøjeste prioritet set fra et dansk synspunkt. Det er de drøftelser, der skal være i NATO om en kommende udvidelse af NATO, hvor vi fra dansk side kæmper for, at der på topmødet i NATO i Prag til november bliver truffet en ambitiøs beslutning om en ny udvidelse af NATO bl.a. inklusive de baltiske lande.

Jeg vil gerne sige, at det er noget af det, jeg agter at give meget høj prioritet. Og så vil jeg prøve at tilrettelægge det på en sådan måde, at vi selvfølgelig også når forskellige andre emner. Men man er nødt til at lave en samlet vurdering af, hvad det er, der virkelig betyder noget her og nu. Hvad er det, vi gerne skal nå? Og jeg vil godt indvie både hr. Holger K. Nielsen og hr. Villy Søvndal i, at det emne her tillægger jeg en overordentlig stor betydning.

**Villy Søvndal** (SF):

Så lykkedes det alligevel at få ét emne på dagsordenen i dag. Man kan så diskutere, om man synes, at det er det mest påtrængende emne, men lad det nu ligge. Jeg synes, at der er store politiske emner, der trænger sig mere på, eksempelvis konflikten i Mellemøsten mellem Palæstina og Israel, hvor forudsætningen for en løsning er, at der reageres kraftigere udefra, end det sker i øjeblikket. Men lad det nu ligge.

Men jeg vil godt stille mit sidste spørgsmål: Kan man så modsat slutte, at når statsministeren i dag ikke vil give løfte om at tage Kinaspørgsmålet op, så skyldes det, at statsministeren ikke synes, at det er et tilsvarende vigtigt emne at bruge tid på under sådan et møde? Kan man tillade sig at konkludere det?

**Holger K. Nielsen** (SF):

Jeg er fuldstændig med på, at en samtale kan udvikle sig, og det skete vist også for Hartling,

da han besøgte formand Mao i sin tid, hvor han kom ud og sagde, at det var en samtale på et meget højt niveau. Jeg ved ikke, om det bliver af samme karakter i forhold til Bush.

Men det er lykkedes at få ét emne ud, ja, men ville det ikke være rimeligt, at statsministeren i det mindste i forhold til Det Udenrigspolitiske Nævn tog en drøftelse af, hvad det er for temaer, man forventer at tage op? Hvad er den danske position til temaet? Det møde er jo ganske, ganske vigtigt, ikke mindst i betragtning af at Danmark har formandskabet det næste halve år og dermed repræsenterer hele Europa i samtalerne med USA det næste halve år.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må nok sige, at der her i eftermiddag er kommet et overordentlig interessant signal fra SF. Et signal, der sikkert vil blive lagt mærke til mange steder, nemlig at hr. Villy Søvndal signalerer, at det bestemt ikke har allerhøjeste prioritet for SF at få inddraget de østeuropæiske lande, herunder de baltiske lande, i en udvidelse af f.eks. NATO.

Det synes jeg er et meget, meget interessant signal. Det er i hvert fald første gang, jeg har hørt det. Jeg synes, det er ret interessant, at det er markeret fra SF's side her i dag, at det ikke har allerhøjeste prioritet.

Jeg er absolut enig med hr. Villy Søvndal i, at krisen i Mellemøsten og mange andre internationale brændpunkter da er vigtige ting, og det understreger jo netop behovet for at have den fleksibilitet, der ligger i at kunne vurdere på tidspunktet og på stedet, hvad der nu er de rigtige ting at tage op. Derfor er jeg nødt til at gentage det, jeg har sagt flere gange: Listen over emner, jeg agter at tage op, bliver først fastlagt på et senere tidspunkt. Længere kommer vi ikke i den sag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1093**

3) Til statsministeren af:

**Tórbjörn Jacobsen** (TF):

»Vil statsministeren bekræfte, at den danske blokstøtte til Færøernes hjemmestyre udbetales efter det princip, at der er tale om betaling for de ikkeovertagede sagsområder, som Færøerne var retager på Danmarks vegne, og at en følge af dette princip er, at hvis blokstøtten skal reduce-