

Danmark har før spillet en meget aktiv rolle i forhold til kritikken af Kina. Det er vigtigt, at USA kommer med. Agter statsministeren at rejse det over for den amerikanske præsident?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg kan svare nøjagtigt det samme som før, at dagsordenen for samtalen med præsident Bush vil jeg først fastlægge på et senere tidspunkt.

Jeg kan så i øvrigt sige, at menneskerettighedssituationen i Kina og herunder forholdene for etniske og religiøse mindretal, bl.a. i Tibet, synes jeg bestemt er vigtige emner, og de drøftes løbende med de kinesiske myndigheder både i EU-regi og bilateralt.

Men jeg vil altså ikke på nuværende tidspunkt overhovedet lægge mig fast på, hvad mødet med præsident Bush nøjagtigt skal gå ud på.

**Villy Søvndal (SF):**

Tak for besvarelsen. Det er jo svært at få ret meget ud af statsministeren, men man må vel slutte, at hvis statsministeren for alvor mener, at det er alvorlige emner, hvor Danmark oven i købet tidligere har spillet en helt selvstændig rolle i forhold til at få det taget op på FN's Generalforsamling og gå foran med kritikken, så er det vel svært at forestille sig, hvis statsministeren for alvor synes, det er væsentlige emner både i Tibet, behandlingen af religiøse og andre mindretal, også muslimske mindretal, at man så ikke også tager det op, når man nu har lejligheden til at tage det op.

Jeg kan godt forstå, at statsministeren endnu ikke har færdiggjort sin dagsorden, men det er vel helt utænkeligt, når statsministeren synes, det er vigtige emner, at statsministeren så ikke vælger at tage dem op.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg kan blot sige, at hvis jeg under mødet med præsident Bush skulle tage alle de ting op, som kommer som ideer fra Kommissionen, så skulle der afsættes to dage til et officielt besøg, og det er der altså ikke.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jo, men det er jo lidt svært at få en diskussion med statsministeren, når han hele tiden siger, at dagsordenen bliver fastlagt på et senere tidspunkt.

Så jeg vil godt spørge: Er der en mulighed for, at Folketinget kan blive delagtiggjort i denne

dagsorden, når den nu foreligger, så vi får en mulighed for at få en reel diskussion af det vigtige møde, der skal være med den amerikanske præsident, ikke mindst i lyset af, at Danmark jo har formandskabet det næste halve år?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jo, altså hr. Holger K. Nielsen vil sikkert på et eller andet tidspunkt blive bekendt med, hvad jeg drøfter med den amerikanske præsident, men jeg agter ikke at fastlægge dagsordenen her i Folketingssalen. Det vil jeg gerne sige.

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg synes måske, statsministeren optræder lidt arrogant over for Folketinget ved overhovedet ikke at ville åbne for nogen som helst inddragelse af Folketinget.

Det er, fordi jeg har det principielle synspunkt og SF har det principielle synspunkt, at det er vigtigt, når man er ude internationalt til møder, at bruge møderne til at kritisere de forhold, der ikke er i orden.

Det Udenrigspolitiske Nævn har lige været en tur i USA, hvor vi brugte lejligheden til at kritisere de forhold i USA, vi ikke finder særlig kloge: klima, Irak, akseteorien osv., osv.

Det, man godt kan frygte med statsministeren – jeg ved ikke, om det er det, der ligger i det – er, at statsministeren ønsker at stå helt frit, fordi man kan jo godt blive noget duperet, når man fra et lille land kommer over til et meget stort land, og den kritik, der er nødvendig, dermed fuldstændig forstummer. Er det det, statsministeren i virkeligheden siger ved i dag overhovedet ikke at ville sige noget som helst?

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jo, jo, men jeg har da fuld forståelse for, at vi ikke skal stå her i Folketingssalen og punkte op og slette og fedte frem og tilbage med en dagsorden. Det har jeg fuld forståelse for.

Det, jeg spørger om, er: Er der mulighed for, at vi kan blive delagtiggjort i dagsordenen, når en sådan foreligger? Den må jo foreligge på et eller andet tidspunkt. Det er vel ikke sådan, at den først foreligger, når statsministeren sidder i flyet på vej til Washington.

Med andre ord: Vil det ikke være meget rimeligt, at der også bliver en mulighed for en diskussion her i Folketinget omkring den dagsorden og de temaer, der skal diskuteres med den amerikanske præsident?