

Vi håber meget, at Socialdemokratiet vil være med. Vi indgår selvfølgelig naturligt i forhandlingerne om de forslag, der kunne være, men vi håber meget, at Socialdemokratiet vil være med til at fortsætte en politik, som det tidligere har stået for.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes, det lød, som om hr. Leif Mikkelsens indlæg byggede på en misforståelse, for det, der jo blev vedtaget af den tidligere regering med et flertal, var, at vi lavede et loft på de 12 promille i 2001 og 2002. Det er der ingen, der løber fra.

Det, jeg så oplyste hr. Leif Mikkelsen om, var, at samtidig med at vi havde den drøftelse med en række partier, og jeg skal ikke lægge skjul på, at ikke mindst CD, som vi jo dengang havde i Folketinget, var meget afgørende for, at vi fik det loft ind – æres den, der æres bør – var der også en aftale om, at vi skulle arbejde videre med henblik på at se på vores vurderingsregler generelt. Der ligger en forholdsvis omfattende rapport fra et udvalg med en lang række også eksterne repræsentanter, der har gennemarbejdet vores vurderingsområde, og den afdækker, at det er en frygtelig masse mystiske ting, der er deri. Det er faktisk et meget stort arbejde bare at finde ud af at grave i, hvorfor de regler er kommet ind og er, som de er.

I den forbindelse afviste vi ikke at gå videre i forhandlinger om, at man skulle lave noget permanent, men ikke isoleret. Det står vi ved, og det er det samme tilbud, jeg giver hr. Leif Mikkelsen og Venstre. Hvis man ikke ønsker sig altid at have de snævre flertal og kun arbejde til højre i salen, så har man mulighed for at finde os andre i et samarbejde, hvis man vil. Det er det gode spørgsmål.

Uno Larsson (DF):

Man kan blive helt glad over at komme herop som ordfører efter sådan en lang aften og så særlig med et rigtig godt forslag.

Dansk Folkeparti hilser ministerens forslag om fastfrysning af grundskyldpromillen hjertelig velkommen, rigtig meget velkommen endda.

Ifølge § 2, stk. 3, indføres der fra år 2003 et loft på 12 promille over den primærkommunale grundskyld på produktionsjord. Dette indebærer, at der skal ske en nedsættelse af den primærkommunale grundskyldpromille til 12 i de kommuner, hvor kommunalbestyrelsen har besluttet en primærkommunal grundskyldpromil-

le, der er højere end 12 promille. Den primærkommunale grundskyldpromille kan som sagt højst udgøre 24 promille. Vi så for den sags skyld også gerne, at den kom længere ned. Vi så for den sags skyld gerne, at den kom ned på 8 promille, at den måske røg helt væk – kommer tid, kommer råd.

Den gruppe ejendomme, som reglerne skal gælde for, er ejendomme, der ved vurderingen er ansat til benyttelse som landbrug, gartneri, frugtplantage, planteskole og skovbrug.

Ministeren foreslår, at der for år 2003 ydes de berørte kommuner fuld kompensation for deres provenutab efter samme model, som gælder for kompensation efter den nugældende midlertidige ordning.

Efter denne ordning indberetter de enkelte berørte kommuner størrelsen af den samlede nedsættelse i kommunen for det pågældende skatteår til Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Herefter udbetaler ministeriet kompensationsbeløbet i to rater.

De kommuner, der modtager tilskud, skal efter tilskudsårets udløb indsende en kommunal revisionsattesteret endelig opgørelse over den samlede nedsættelse som følge af promilleloftet. Herefter foretages en eventuel efterregulering af de udbetalte tilskud.

Kl. 20.10

Det skønnes, at det kommunale provenutab bliver på knap 150 mio. kr. pr. år. I år 2003 dækkes dette tab af staten. Modsat bliver forslaget en økonomisk gevinst for erhvervslivet på samme beløb.

Dansk Folkeparti hilser forslaget med glæde. Færre afgifter til erhvervslivet vil betyde flere arbejdspladser i kommunerne og dermed flere skatte kroner i kommunekasserne. Hjertelig tak.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg skal blot oplyse, at Det Konservative Folkeparti kan støtte ministerens forslag.

Aage Frandsen (SF):

SF kan ikke støtte forslaget. Jeg tvivler også på, vi kunne have støttet det, hvis man gik ind i nogle af de overvejelser, som hr. Ole Stavad var inde på for Socialdemokratiets vedkommende. Jeg tror det ikke.

Det, der er et problem med det her forslag, er jo, at det er en forlængelse af noget, som vi godt nok selv har været med til, og så kan man sige, at det har vi jo så accepteret én gang. Ja, det var så ud fra den betragtning, at i den forhandling,