

## Forslag til vedtagelse

»Udviklingen i Farum Kommune demonstrerer tydeligt den liberalistiske samfundsmodels falit. Den har ført til afvikling af demokratiet, økonomisk nedtur og udbredt korrupsion. Hensynet til private virksomheders indtjeningsmuligheder sættes over hensynet til borgerne – ikke mindst de arbejdsløse.

Ved uldiciteringer, privatiseringer og udlejning af tvangsaktiverede til private firmaer forsvinder den demokratiske kontrol, blandt andet fordi hverken politikere, presse eller de involverede borgere kan få aktindsigt i indgåede aftaler.

Derfor tager Folketinget afstand fra en sådan liberalistisk samfundsmodel.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 28).

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

### Bodil Kornbek (KRF):

Jeg vil også gerne starte med at takke ministrene for deres svar på F 23 og F 25, og så vil jeg sige ligesom hr. Søren Søndergaard, at jeg ikke vil forlænge debatten yderligere og voldsomt. Så ganske kort og præcist:

Farumsagen er jo ganske speciel, og jeg synes faktisk, at den er så speciel, at det er et spørgsmål, om den siger meget om, hvordan det kommunale selvstyre i Danmark fungerer sådan i almindelighed. Men vel, det er selvfølgelig vigtigt at se på de problemstillinger, Farumsagen har medført.

Der har jo ikke ligefrem været vist handlekraft i håndteringen af problemerne. Tværtimod virker det jo, som om det har været særdeles vanskeligt at tackle situationen.

Situationen i Farum har jo også skærpet agtpågivenheden over for de komplikationer, der efterhånden har vist sig, og i lyset at det kan en reform af det kommunale tilsyn være påkrævet.

Den tidligere regering, ved jeg, men også den nuværende regering, hvilket jeg nemlig kan forstå på indenrigsministeren, har lovet at se på en reform af det kommunale tilsyn, og det er ganske vist, at det arbejde er mere aktuelt nu end nogen sinde, og i det arbejde vil det være naturligt at inddrage erfaringerne fra Farum.

Når det nu gælder disse alvorlige problemstillinger i Farum Kommune, så er der jo nu sat en række undersøgelser i gang, og i Kristeligt

Folkeparti har vi den klare holdning, at vi vil vente og se resultatet af disse undersøgelser, og dernæst vil vi forholde os til resultatet og de konsekvenser, der vil være i den forbindelse.

Altså følger vi sagen i Kristeligt Folkeparti, lige så vel som mange andre gør det, og så vil vi vente og se på problemstillingerne, når de bliver klarlagt. Og vi vil selvfølgelig gerne være med til også at arbejde videre med en reform af det kommunale tilsyn, nogle ændringer, der vil være til gavn for selvstyret generelt. Er det et udvalg, som ministeren ønsker at nedsætte, så vil vi såmænd også gerne støtte dette.

Det var kort og præcist.

Kl. 19.30

### Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil gerne kvittere for, hvad jeg faktisk har oplevet som en god, indholdsrig, fremadrettet og også perspektivrig debat. Så fraregner jeg de mere finurlige slag under bæltestedet, de indlæg, der har været af mere ideologisk, polemisk karakter, men indregner så til gengæld alt, hvad der er sagt omkring de dilemmaer, som denne sag rejser omkring det, man kunne kalde det rigtige balancepunkt mellem et levende kommunalt selvstyre på den ene side og så det store fællesskabs berettigede krav om indsigt og kontrol på den anden side. For det er jo dybest set den balance, vi skal forholde os til, hvis vi ser det her i et fremadrettet perspektiv.

Det var flere af ordførerne inde på. Hr. Ole Stavvad sagde direkte et sted i sit indlæg, at det vigtigste er at holde balancen. Hr. Poul Nødgaard sagde i sit indlæg: Det er vigtigt at se fremad; jeg havde hellere set debatten i et bredere kommunalpolitisk perspektiv; det er ulykkeligt for det kommunale selvstyre. Fru Marianne Jelved, hr. Jens Rohde, hr. Knud Erik Kirkegaard og flere andre ordførere kom med lignende udsgn. Og jeg er meget, meget enig.

Kommunestyret i Danmark hviler jo i virkeligheden på to helt grundlæggende ting, nemlig for det første, at der er et levende lokalt demokrati, som er præget af åbenhed og engagement og deltagelse, hvor aktørerne udnytter de rettigheder, de har, men også står ved de pligter, de har, og for det andet den helt grundlæggende idé om, at kommuner er offentlige myndigheder, som af egen drift overholder landets lovgivning; af egen drift formidler de informationer omkring kommunens økonomi m.v., som det lo-