

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det er rigtig godt at komme i arbejde. Jeg kender utrolig mange, også aktiverede og tvangsaktiverede, der gerne vil i arbejde. Men det er bare ikke det, de får tilbudt. Der er jo ingen, der ville have nogen som helst problemer, hvis man kom og tilbød arbejde på ordentlige løn- og arbejds-vilkår.

Det, der er problemet, er, at man tvinger folk under trussel om sult til at sidde og lave forskellige ting, f.eks. sidde og pakke sutter eller dyrefoder eller andet i et produktionshus. Og jeg kan stadig ikke forstå, at De Konservative mener, at den måde, man gør det på i Farum, hvor man ikke har indsigt i sine egne forhold, er den rigtige måde at gøre det på og noget, man synes skal udbredes til andre kommuner.

Det er jo derved, Farum så, kan man sige, forhåbentlig adskiller sig fra andre – jeg håber ikke, der er andre kommuner, der gør tilsvarende – ved at man ikke har mulighed for at få indsigt, at der ikke er nogen demokratisk kontrol fra nogen med de aftaler, der indgås. Det er det, jeg gerne vil høre, om man synes skal udbredes til andre kommuner.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jamen aktiveringsreglerne er forlængst udbredt til alle landets kommuner i henhold til dansk lovgivning. Skiftende regeringer har appelleret til kommunerne om: Bliv dog dygtigere til at aktivere jeres kontanthjælpsmodtagere, så de får en fair chance for at få fodfæste på arbejdsmarkedet. Det er det, man har gjort i årevis med skiftende held. Nogle kommuner har været bedre til det end andre.

Men det, som fru Line Barfod her opponerer så voldsomt imod, betragter vi andre altså som en hjælp til, at de ledige kan få fodfæste på arbejdsmarkedet. Og det vil jeg igen sige, det betragter vi som noget positivt og ikke som noget negativt.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Marianne Jelved som ordfører.

**Marianne Jelved (RV):**

Først vil jeg gerne sige tak til regeringen for svarer på de to forespørgsler.

Det Radikale Venstre er enige i, at det er for tidligt at drage egentlige konsekvenser af Farumsagen som sådan. Den proces, der er i gang

nu – og jeg vil bl.a. pege på Indenrigsministeriet, der nu har sat Farum Kommune under administration – må jo føre til en kortlægning af økonomien i Farum Kommune og af de pengestrømme, der er foregået, og som foregår. Men der er selvfølgelig ingen tvivl om, hvilket debatten i dag også bekræfter, at der er forhold at lære af, når Farumsagen er afdækket.

For en del år siden hævdede Farum Kommune skatten med 1,7 pct., og borgmesteren, Peter Brixtofte, gav daværende finansminister Mogens Lykketoft skylden for den nødvendighed, som han udtrykte det. Når jeg tager den frem nu, er det, fordi allerede dengang gav det anledning til meget debat om, hvor uigennemskuelig en kommunes økonomi er og dermed også begrundelsen for, at man skal hæve skatten på et givet tidspunkt, og hvad der er årsagen til det.

Jeg mener helt klart, at noget af det, der ligger bag ved den situation, som Farum Kommune er havnet i, er, at det ikke er muligt med det nuværende regelsæt at gennemskue de økonomiske forhold i en kommune. Det kan godt være, der er nogle eksperter, der kan, men borgerne kan ikke som helhed. Men det får vi klarlagt.

Bagmandspolitiets arbejde fører jo også på et tidspunkt til en belysning af mulige ulovligheder, og mennesker, der begår ulovligheder, uanset om de er politikere eller ikke, kan man jo desværre ikke gardere sig imod. Men vi må se, hvad det er for overtrædelser af gældende lovgivning, det vil vise sig der er foregået. Vi kan ikke dømme nogen, før sagen er gået sin gang efter retssystemet i Danmark.

Tilsynsrådets arbejde er sandelig blevet intensiveret, bl.a. ved at tilsynsrådet nu begynder at bruge de midler, som de faktisk har, og de bruger dem ganske massivt. Jeg tror, der er mange borgere i Farum, der er forbavsede over, at det sker nu. Det kan og bør også føre til overvejelser om at give borgerne bedre muligheder for at følge deres sag. Jeg tror, at mange folketingsmedlemmer har fået henvendelser igennem den senere tid om borgere, der mener, de har gjort opmærksom på alle mulige forhold igennem årenes løb, uden at der er kommet noget ud af det. Det giver selvfølgelig også folketingsmedlemmer, inklusive mig selv, noget at tænke over.

Kl. 19.15

Men i 1997 nedsatte den daværende regering, og det er sådan til trøst for Dansk Folkepartis ordfører, jo et klageudvalg, som havde til formål at belyse de historisk betingede tilsyns- og klagemuligheder, som er i den kommunale sektor,