

ringsområdet, og det har jeg ikke fortrudt vi har gjort, men det er altså ikke sådan, at alt for enhver pris skal udliciteres.

Jeg synes, at der også er mange gode kommunale opgaver, der egner sig bedst til at blive løst i kommunalt regi, og det har jeg heller aldrig lagt skjul på. Jeg synes også, det er herligt, at man inden for et parti kan have lidt nuancerede holdninger til sådan nogle ting som udliciteringer.

Yes, jeg mener, jeg har svaret så godt, jeg har formået.

Kl. 18.45

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det er hr. Poul Nødgaards besvarelse af spørgsmålet om, hvornår der skulle være grebet ind tidligere, jeg gerne vil bede om en uddybende besvarelse af.

Da vi konstaterede, at der i Farum tilsyneladende foregik en omgåelse af lånebekendtgørelsen gennem sale and lease back-arrangementer, nedsatte den daværende regering en arbejdsgruppe, der kom med en redegørelse om, hvad det var, der foregik. På baggrund af det, hvilket jo i øvrigt er Folketinget bekendt, besluttede den daværende indenrigsminister at ændre lånebekendtgørelsen, sådan at det, at man kunne optage et lån i strid med lånebekendtgørelsens ånd, blev stoppet.

Så siger hr. Poul Nødgaard, at det burde have fået regeringen til at iværksætte en yderligere undersøgelse. Og så vil jeg godt spørge: Mener hr. Poul Nødgaard, at når man stopper en omgåelse af en bekendtgørelse, et hul i en bekendtgørelse, skal man samtidig sige: Ha, ha, i den kommune, som har udnyttet det hul, er borgmesteren nok gået ud og har lavet falske fakturaer, så nu vil vi bede politiet om at gå ind og sammenligne bilagene i kommunen og bilagene på de restauranter, hvor kommunen har spist de sidste 2 år?

Er det det, hr. Poul Nødgaard havde forestillet sig, at regeringen skulle gøre? Eller hvad er det ellers, hr. Poul Nødgaard havde forestillet sig, at man skulle gøre, efter at man havde stoppet hullet i lånebekendtgørelsen?

Og så vil jeg godt spørge: Hvorfor sagde Dansk Folkeparti ikke noget? De var da repræsenteret i Folketinget lige så vel som os andre på daværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Mit spørgsmål til hr. Poul Nødgaard gik i al sin enkelhed på, om Dansk Folkeparti slet ikke finder anledning til at overveje, om det kan være et problem, at der ikke er nogen demokratisk kontrol, når man udliciterer og privatiserer og udlejer tvangsaktiverede. Om Dansk Folkeparti ikke mener, at det er et problem, at tvangsaktiverede ikke kan få indblik i deres egne forhold, når de er udlejet til private virksomheder og arbejder i Produktionshuset for private virksomheder. Om Dansk Folkeparti ikke finder, at det er et problem, at heller ikke fagforeninger, tilsynsmyndigheder og andre kan få indblik i, hvad det er for nogle forhold.

Har det slet ikke har givet anledning til nogle overvejelser hos Dansk Folkeparti, men mener man alene, at det er et helt specifikt Farumproblem og ikke noget, man skal se på i forhold til andre kommuner?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg vil godt lige sige til fru Line Barfod, at vi jo trods alt har kommunalt selvstyre her i landet, og jeg har altså ikke planer om på grund af en Farumsag at begynde at blande mig i, hvordan Ringsted, Århus og andre kommuner vil udføre de her opgaver.

Personligt går vi jo ind for meget åbenhed, så den åbenhed, som den enkelte kommunalbestyrelse må beslutte over for forskellige organer, er jeg meget positiv over for. Men det må være op til den enkelte kommune, for det kan jo aldrig være os, der herinde skal sidde og detailregulere disse ting.

Så vil jeg sige til hr. Hækkerup: Jeg køber altså ikke helt den der argumentation med, at den tidligere regering skulle være så fuldstændig fri for ansvar i denne her sag. Det kan godt være, at hr. Hækkerup kan smide en hel masse tal og beviser på bordet, men jeg vil til min sidste dag fastholde, at hvis man i den tidligere regering var gået helt ind til benet og ind til, hvad der var foregået, havde vi fået bremsset op. Så havde vi ikke stået og diskuteret Farum i dag, så havde vi gjort det, mens der var en socialdemokratisk ledet regering. Så enkelt kan det siges.

Jeg ved godt, at det piner at få sandhederne serveret lige på bordet. Det er det, der er tilfældet. Socialdemokratiet bryder sig ikke om at høre om den sag, som de burde have løst én gang for alle dengang, da den opstod, for den