

med, at der er vedtaget en lov, som siger, at sådan er det.

Kl. 18.40

Den lov kan selvfølgelig laves om, men i virkeligheden er det jo mere en beskyttelse af borgmesteren, end det er en beskyttelse af mindretallet i kommunalbestyrelsen, som ligger i de der paragraffer. Så er der nogle andre paragraffer, der siger noget andet.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg vil godt starte med det sidste først. Jo, det er rigtigt. Jeg ved også godt, hvorfor en borgmester er valgt for 4 år ad gangen, for jeg har set disse regler, og det er jo naturligvis, fordi man er bange for, at hvis ikke en borgmester er valgt for hele perioden, så kan han i løbet af perioden blive udsat for et eller andet pres af et eller andet pludseligt opstået flertal, der vil have ham til et eller andet, men hvor borgmesteren er tøvende og tvivlende. Det er derfor, han er valgt for 4 år ad gangen. Derimod kan man, som hr. Aage Frandsen sikkert ved, gennemgående skifte udvalgsformænd ud i selve mødet. Så der er nogle helt andre regler.

Personlig synes jeg, det er rigtigt, at en borgmester vælges for 4 år ad gangen. Men man må så sige, at den aktuelle sag har vist os, at der altså også må være nogle muligheder for at dispensere fra den ret bestemte regel.

Med hensyn til hr. Klaus Hækkerups spørgsmål har jeg sådan set ikke andet at sige, end at hele Farumsagen begyndte at glide allerede i forrige periode, altså mens Socialdemokratiet havde regeringsmagten, hvor man så, hvorledes alt blev solgt: rensningsanlæg, skoler, plejehjem, rådhus, og jeg ved ikke, hvad det hedder alt sammen. Der blev jo sådan set lavet et indgreb, så vidt jeg erindrer helt klart, her i Folketinget, der gjorde, at kommunerne ikke fremover kunne foretage de samme dispositioner. Men hvorom alting er, mener jeg, at man allerede dengang kunne have kulegravet helt ind til benet, hvad det var Farum Kommune gjorde. Man lod bare fem og syv være lige, og det gælder også tilsynsrådet, vil jeg gerne have lov at sige.

Da vi debatterede Socialdemokratiets forslag for nogen tid siden, var hr. Klaus Hækkerup højt oppe, fordi jeg kom til at sige, at jeg syntes, at også tilsynsrådet havde sovet i timen i den her sag, men hr. Klaus Hækkerup sagde, at det havde lavet så fine redegørelser og dit og dat. Jeg har da hørt mange i den seneste tid klandre også

tilsynsrådet for dets rolle i den her sag, fordi det i den grad også har ladet fem og syv være lige, og det vil jeg faktisk også mene at det har.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Dansk Folkepartis ordfører, hr. Poul Nødgaard, talte om, at det var en enkelt ulykkelig sag i en enkelt kommune, som ikke skulle belaste alle de andre kommuner.

Jeg er helt enig i, at man selvfølgelig skal passe meget på, at nogle af de ulovligheder, der er blevet begået i Farum, ikke bruges til at lægge en masse begrænsninger på andre kommuner.

Men selve det problem, at man ved at have udliciteret og privatiseret og tvangsaktiveret i så stort et omfang har unddraget det, der tidligere lå i den offentlige forvaltning, fra demokratisk kontrol – det, at tvangsaktiverede ikke har kunnet få indsigt i deres egne forhold, det, at fagforeningerne ikke har kunnet få indsigt, det, at tilsynsmyndighederne ikke har kunnet få indsigt i de forhold, der er gældende – giver det slet ikke Dansk Folkeparti anledning til nogen som helst overvejelser om, hvorvidt man skulle se på, om den model ikke er forkert, om ikke man skulle holde op med at bruge den model i andre kommuner i stedet for at blive ved med at fremhæve Farum som foregangseksempel og mønsterkommune for andre kommuner?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu vil jeg godt lige sige til fru Barfod, at jeg aldrig har fremhævet Farum Kommune som en mønsterkommune. Det har jeg aldrig nogen sinde fået over min mund. Det mener jeg måske heller ikke fru Barfod sagde.

Men jeg vil godt lige sige, at jeg personlig har et meget afslappet forhold til udliciteringer og privatiseringer, og i vores folketingsgruppe er der ikke delte opfattelser, men det er sådan, at nogle går meget ind for udlicitering, nogle går behersket ind for udlicitering, nogle har et meget køligt forhold til udlicitering, og sådan synes jeg egentlig også det skal have lov at være. For det, der er rigtigt at udlicitere i én kommune, behøver jo ikke nødvendigvis at være rigtigt at udlicitere i en anden kommune.

I min egen kommune, Ringsted, er det sådan meget behersket, hvad vi har udliciteret indtil nu, og jeg er altså ikke den, der står forrest på broen med hensyn til al den udlicitering. Vi har lavet nogle enkelte gode opgaver på udlicite-