

skabes fuldstændig klarhed over de mange indviklede ting, som er foregået.

Den undersøgelse, som kommunen har foranstaltet – som faktisk ikke er igangsat i denne stund, hvor jeg står og holder den her tale, men man har besluttet sig for den – har vi ikke den store tillid til får nogen særlig stor betydning. Det bliver næppe det, vi i juridisk forstand forstår ved en uvildig undersøgelse.

Så kunne man stille det spørgsmål: Hvad gør vi så? En mulighed ville være at se nærmere på, hvordan vi fremover sikrer, at noget lignende ikke kan ske, og det er så det, indenrigsministeren var lidt inde på.

Her kunne det være passende at få skabt klarhed over den rolle, revisionen i kommunen har haft, men også tilsynsrådet og Indenrigsministeriet har jo opgaver at udføre, som det kunne være gavnligt at få klarlagt om de nu har udført på præcis den måde, som de burde have gjort det. De har i hvert fald også efter vores opfattelse et kæmpestort ansvar i den her sag.

Nu kommer det vigtigste af det hele, og det er, at i befolkningen er der en undren over, hvor længe Farumshowet egentlig kan fortsætte. Jeg tror, det i øjeblikket kører på tredje eller fjerde uge, hvor medierne er helt oppe på dupperne hver eneste dag, og hvor der hele tiden sker mange nye mærkelige ting.

I går opstod så et alternativt flertal i Farum Byråd, hvor to Venstrefolk sprang over til oppositionen, som nu vil suspendere borgmesteren, og det kunne det vel tyde på, at der måske var nogen idé og plan i. Så skal det vise sig, om landets indenrigsminister på et givet tidspunkt vil godkende den disposition. Det må man jo sådan set nok håbe på.

Når jeg går i supermarkedet hjemme i Ringsted, og folk antaster mig der, så er der altså ikke en kæft, der kan forstå, at en borgmester, der har lavet sådan nogle dispositioner, som ikke har kunnet tilbagevises fuldstændigt, kan fortsætte sit virke i kommunen. Det kan han tilsyneladende, som det er nu, men man må så håbe, at det byrådsflertal står sammen, og at den nye borgmester, der ser ud til at blive valgt, er den rette person, selv om han trods alt mere eller mindre har været indviklet i sagen, men det er så en helt anden sag.

Spørgsmålet om borgmestres valg for 4 år ad gangen vil jeg også godt lige knytte et par kommentarer til. Vi synes, det er et rigtigt grundlag at have, men der kan selvfølgelig altid være undtagelser fra reglen. Der må jeg nok sige, at

den aktuelle sag har sagt os i Dansk Folkeparti et eller andet om, at der måske var perspektiv i, at der blev en adgang til, hvis en borgmester kom på fuldstændig kollisionskurs med sit eget byråd, at kunne, jeg kan ikke lide at bruge udtrykket »afsætte«, men i hvert tilfælde komme af med den pågældende på en eller anden måde.

Ansvar for Farums ulykkelige økonomiske situation, hvor kommunen er sat under administration, er og bliver efter vores opfattelse borgmesterens, men, som jeg også nævnte før i en kort bemærkning, har de tidligere socialdemokratiske ministre bestemt også et meget stort ansvar i den her sag.

Den nuværende Venstreledede regering har bestemt også et ansvar for, at en af dens partifæller har båret sig så tilsyneladende frygtelig kejtet ad. Venstre har i hvert fald hidtil ikke handlet helt så aktivt, som jeg måske gerne ville have haft det, og jeg har ikke lagt nogen skjul på, at jeg syntes, at man i højere grad kunne have holdt Peter Brixtofte fast på, at han skulle stå ved den orlov, som han var gået ind på. Hvis magtfulde folk i Venstre var trådt frem, vil jeg tro, at den sag måske kunne have været løst.

Men jeg har nogle helt konkrete spørgsmål til indenrigsministeren om noget, som jeg ikke rigtig forstår. Jeg har skrevet det ned her uden på mit manuskript. Det er med hensyn til brugen af deponerede midler.

Da mine børn havde en børneopsparing, var det da utænkeligt, at de kunne hæve på den børneopsparing, før de var 18 år eller 21 år, men tilsyneladende kan man godt, selv om et beløb er deponeret, gå hen og hæve af det. Det synes jeg virker ulogisk. Jeg mente, at det var en form for båndlagte midler.

Det er derfor muligt, at man skal sige fremover, at deponerede midler deponeres med nogle bemærkninger om, hvornår de kan hæves igen. Det ser tilsyneladende ud, som om man bare sådan kan hæve af dem efter forgodtbefindende.

Noget andet, jeg heller ikke helt forstår, som jeg godt vil bede ministeren om at give en redegørelse for, er selve det der med den såkaldte kassekreditregel og disponible kassebeholdning og alt det der, som vi har set illustreret i aviserne om, hvor meget det i virkeligheden er, at Farum Kommune har overtrådt reglerne.

Kl. 18.35

Jeg kunne godt tænke mig at spørge, om man dog ikke med den moderne teknik, man har i de kommunale regnskaber, så let som ingenting