

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Hr. Ole Stavad er jo kendt som en dygtig taler, også da han i sin tid var skatteminister. Han har ordet i sin magt. Men jeg vil alligevel nok angribe nogle af de ord, hr. Stavad kom med.

Det parti, som hr. Ole Stavad tilhører, og som har haft regeringsmagten her i 9 år, mener jeg også har et kæmpeansvar i den pågældende sag. Det er jo, som om det hele blev børstet over på partiet Venstre. Det er ikke, fordi jeg skal forsvare Venstre, men jeg synes, at Socialdemokratiet og Venstre har en fælles sag her, selv om de selvfølgelig ikke har så mange fælles sager mere.

Da hele det show startede oppe i Farum, var vi mange, der tænkte, at det der med at sælge og leje tilbage og alt det der lød meget kunstigt. Det er ikke normalt, at en bondemand sælger sin gård for så at leje den tilbage igen. Men det var det, der skete deroppe. Jeg ved, at både den tidligere indenrigsminister, tidligere Århusborgmester hr. Simonsen og senere fru Karen Jespersen, der var indenrigsminister, var fuldt vidende om alle disse ting.

Men hvad gjorde man? Hr. Ole Stavad var medlem af den regering, der allerede dengang kunne have været med til at gå til bunds i den sag. Men intet foretog man sig.

Jeg står også med et notat her, der viser, og det må jeg så sige til hr. Ole Stavads ros, at en halv snes gange er Farum blevet fremhævet af socialdemokratiske ministre for ting, og det går ikke alene på integrationsområdet, men også på mange andre ting. Så jeg synes lige, man skal spise brød til rent ud sagt. Jeg håber, hr. Stavad ligesom lige vil dæmpe tonen en lille smule ned.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg forstår på hr. Jens Rohde, at det, der er en reel kommunal spændetrøje, som har truet med at sætte det kommunale selvstyre ud af kraft ikke mindst af finansministeren, nu er blevet til sådan en fin prioritering og budgetdisciplin. Jeg må sige, det er nogle meget, meget anderledes ord, vi hører fra Venstres ministre i dag med finansministeren i spidsen, end dem, vi hørte, dengang finansministeren var i valgkamp. Da blev der lovet noget fuldstændig andet på det her punkt, og det er uanset, hvor fine ord hr. Jens Rohde anvender.

Nu kommer det en lille smule bag på mig, om også det der med at forsvare Venstre er en del af musefældeklousulen, man har indgået i forbin-

delse med finansloven, sagt til hr. Poul Nødgaard, men jeg vil i sagens natur meget gerne svare.

Se, det, som hr. Thorkild Simonsen som indenrigsminister foretog sig, dengang vi så Farummodellen, var jo netop, at man lavede deponeringsmodellen, og man sagde, at vi skal sådan set ikke blande os i, om kommunen skal eje ejendomme, eller en privat skal eje ejendomme, men det skal ikke være sådan, at man kan bruge arvesølvet til driftsudgifter, og derfor skal man binde pengene.

Det var Venstre imod. Som jeg husker det, var Dansk Folkeparti også imod. Som jeg husker det, var Dansk Folkeparti også imod, da hr. Svend Auken greb ind som miljøminister i forhold til alt det med ungdomsboligerne. Så socialdemokratiske ministre har, så vidt jeg kan se, grebet ind. Men hvis der er noget, der skal undersøges også tilbage til de socialdemokratiske ministre, vil jeg sige, at så er Socialdemokratiet altid rede. Vi vil ikke på nogen måde forhindre, at noget, der er foregået i den tid, vi har haft regeringsansvar, ej heller i forhold til den her sag, bliver belyst, undersøgt, hvis der er ønske om det, hvis der er behov for det. Vi står til rådighed.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Poul Nødgaard som ordfører.

Poul Nødgaard (DF):

Hele to forespørgsler skal her i dag kaste lys over, hvad der i de seneste år er sket i Farum Kommune, hvor hver dag faktisk bringer en ny, kan man vist godt sige, sørgelig beretning om de dispositioner, som specielt borgmesteren har stået i spidsen for.

Kl. 18.30

Men glemmes må det jo ikke, at et flertal i byrådet, bl.a. hele Venstregruppen og sikkert også nogle enkelte andre, igennem mange år har godkendt en række dispositioner, som de burde have kunnet indse ikke var holdbare, og at det på et tidspunkt måtte komme til dømmens dag.

Den undersøgelse, som bagmandspolitiet har indledt, vil vi i Dansk Folkeparti mene må afvente en såkaldt strafferetlig afgørelse, og det ser vi meget frem til. Jeg er bare desværre bange for, at bagmandspolitiets undersøgelse tager utrolig lang tid. Det er sådan, hvad jeg ligesom har hørt i min høresnegl, som man siger. Med alt det materiale, som bagmandspolitiet har beslaglagt, må man så håbe på, at der derigennem kan