

ingen kender størrelsen af i dag. Det synes jeg er slemt nok.

Noget andet er så, at Venstres og dermed regeringens model og løfter om mere velfærd af en højere kvalitet til en lavere pris er faldet sammen med et brag. Nu er det kun nedskæringer og forringelser af det danske velfærdssamfund som svar på Venstres og regeringens skattestop.

Og man kan måske tillade sig at spørge – vi har jo statsministeren her – om det var derfor, at statsministeren i sidste uge var ude at forberede befolkningen på, at skattestoppet bliver meget midlertidigt, ja, bebudede dets endeligt, næsten inden det er sat i værk. I så fald skal statsministeren ikke høre kritik for det, hvis han ærligt og redeligt vil stå frem og vedstå, at man har forsøgt at stikke befolkningen blå i øjnene. Man kan ikke få det dobbelte til den halve pris.

Det må vel også få konsekvenser for regeringens skattestop over for kommunerne. Man kan vel ikke i regeringen mene, at alle andre kommuner og deres borgere skal betale for den skat-testigning i Farum, som selv indenrigs- og sundhedsministeren har ment er uundgåelig. Eller kan man?

Regeringen med statsministeren i spidsen skylder befolkningen at erkende, at fundamentet for det, Venstre lovede i valgkampen, i betydelig udstrækning er brudt sammen med det, vi nu er vidner til. De mange lette milliarder, som man har kalkuleret med, er væk. Det var et illusionsnummer, som er en tryllekunstner værdigt, men som ikke hører hjemme i politik, hvor det handler om rigtige levende mennesker.

Regeringen må opgive sin centrale styring af hver eneste kommune, som man er startet på de første 3 måneder, og som man har bebudet vil blive strammet yderligere fremover. Ofrene for den politik bliver titusindvis af helt almindelige danske borgere rundt omkring i vore amter og kommuner, som ikke kan få den hjælp, som de har brug for, og som regeringspartierne stillede i udsigt ville blive endnu bedre i de kommende år. Det var varm luft. Erkend det og lad være med at gøre arbejdet umuligt for de mange lokalpolitikere, så de ikke tvinges til at gennemføre nedskæringer over for jævne folk, som har brug for fællesskabets hjælp.

Og så lige nogle bemærkninger også til det, der mere vedrører F 23.

Der ligger en vigtig fælles opgave, som også fremgår af forespørgslen F 25, i at få analyseret, hvordan det kunne gå så galt, og dermed lære, hvordan vi kan undgå, at det nogen sinde gentar

sig. Her bliver det vigtigste at holde balancen. Et enkelt eksempel som det, vi ser i Farum, må ikke få os til at gøre det sværere i alle de andre kommuner og amter, hvor demokratiet fungerer, lovene respekteres og alle er optaget af at løse opgaverne i fornuftigt samarbejde. Vi står under alle omstændigheder over for en reform af det kommunale tilsyn, som det har været nævnt, i næste samling, og her må vi tage erfaringerne med fra Farum, som også indenrigsministeren har givet tilsagn om.

Jeg tror også, at der er behov for, at mindretalspolitikere i vore kommuner og amter får en mulighed for at hente uvildig rådgivning, når man ikke kan få det i sin egen forvaltning. Det vil ikke være unaturligt, om det var en opgave, som KL og Amtsrådsforeningen vurderede om ikke de kunne tage på sig og give kommunalbestyrelser og amtsrådsmedlemmer, der kommer i den situation fremover.

Vi skal også sikre, at Farumsagen bliver undersøgt fuldt og helt, og som det er sagt: at hver en sten vendes, og intet fejles ind under gulvtæppet.

Mange er i gang med at undersøge Farumsagen. Vi har størst tillid til, at politiet har de nødvendige instrumenter for at få mest muligt af sandheden frem. I øjeblikket mangler vi overblik over, hvem der undersøger hvad. Det overblik forventer jeg at regeringen vil hjælpe os med at få, og vi vil gerne give tilsagn om, at vi vil være konstruktive i den sammenhæng, både i forhold til lovgivningen og i forhold til de ting, der i øvrigt skal foretages, for at medvirke positivt til at finde løsninger i fællesskab.

KL 18.25

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg vil bare til den sidste del af hr. Stavads tale sige, at der ikke er noget som helst i Venstres valgkamp, der er brudt sammen, og heller ikke i forhold til det projekt, vi er i gang med.

Det, der er sket, er, at vi har givet prioritering og budgetdisciplin reelt indhold. Det er historisk. Det er måske det, der er så svært for hr. Stavvad at acceptere, og derfor bliver det blandet sammen med hele diskussionen omkring Farum.

Som jeg hører hr. Stavvad, er det næsten, som om han her fra Folketingets talerstol står og skriger efter yderligere skattestigninger. Er det det, der er budskabet?