

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Når hr. Jens Rohde siger, at lov er lov, og lov skal holdes, vil jeg gerne have bekræftet, at det så også betyder, at ud over at den skal holdes, mener Venstre i dag, at lov på dette punkt ikke skal ændres med hensyn til lånoptagelse. Den skal ikke ændres. Er det forstået korrekt, altså uanset hvad man mente, da man var i opposition?

Så vil jeg godt igen spørge til det dér med princippet om at låne og leje. Det er jo en mulighed, som kommunerne har, og det er lovens regler. Men der er jo også en risiko for under alle omstændigheder, uanset om man deponerer eller ej, at man alligevel skubber nogle problemer foran sig. Det er ligesom at tage forskud på kommende generationer, i hvert fald sådan, som det har været praktiseret i Farum Kommune, der var det i virkeligheden, at man gjorde noget på kommende generationers vegne.

Der er der en kæmpe risiko for, at man på den måde kan optræde som mønsterkommune, fordi man kan levere en ydelse, som man i virkeligheden ikke kan levere. Man kan kun levere den, fordi man låner af de penge, som éns børnebørn i virkeligheden skulle have i stedet for de nuværende pensionister.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Til hr. Aage Frandsen: Jeg kan i hvert fald bekræfte, at der ikke ligger nogen planer i regeringen eller regeringspartierne om, at reglen om de deponerede midler skal ophæves.

Så vil jeg sige, at sale and lease back-systemet som princip må være en afgørelse mellem byrådet og dets borgere.

Til hr. Søren Søndergaard: Jeg vil fastholde, at man fint kan have et demokrati, selv om man handler med private. Hvis man skal forfølge hr. Søren Søndergaards tankegang, vil det jo være fuldstændig umuligt for det offentlige at handle med private. Det kan godt være, at det er hr. Søren Søndergaards tanke, men den deler vi absolut ikke i Venstre.

Så til hr. Klaus Hækkerup: Det er ikke kun Venstre, der har rost Farum Kommune som mønsterkommune. Hvis man tager Indenrigsministeriets nøgletal gennem de seneste år, har kommunen fået prædikatet bedste integrationspolitik, defineret som fuld beskæftigelse af alle indvandrere, kun 1 pct. af de unge er uden be-

skæftigelse eller uddannelse, og man har ingen vold og drengbander.

Man kan i øvrigt se andre publikationer, hvor der står rosede omtale af forebyggende børnepolitik, rosede omtale af 48-timers-jobgaranti, alle får arbejde eller uddannelse i privat virksomhed til ordinær løn, selv den meget omdiskuterede pasningsgaranti, som man jo ellers har brugt mange kræfter på også i den tidligere regering, ja, det begreb blev jo opfundet i Farum, og så har man Danmarks højeste timetal til eleverne i bl.a. dansk og matematik.

Alt det her er ikke noget, jeg bare selv står og finder på, det er noget, jeg har kunnet finde i den tidligere regerings publikationer. Så det er ikke kun Venstrefolk, der har rost Farum for en lang række af de initiativer, de har taget.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Ole Stavad som ordfører.

Ole Stavad (S):

Jeg vil også godt starte med at sige tak til statsministeren specielt, for det var dér, den store uddybning var, og til indenrigs- og sundhedsministeren for de konkrete besvarelser, vi har fået på alt det, der nu er sat i værk, efter at det hele er ramlet sammen, eller at alle ulykkerne er blevet kendt i en bredere kreds. Det synes jeg faktisk var helt i orden og meget oplysende, og det hører jeg sådan, at det kan vi i fællesskab lave opfølgning på, og det vil jeg gerne give et socialdemokratisk tilsagn om.

Men der er jo i de to forespørgsler, der er rejst her, ikke mindst i den forespørgsel, der er rejst af Enhedslisten, ud over det helt aktuelle også nogle andre spørgsmål, der rejser sig, som jeg godt vil koncentrere mig lidt om, i hvert fald i en del af min tale på Socialdemokratiets vegne. For det forløb, vi har set oprullet i medierne de seneste 5 uger, har været både grotesk og utroligt.

For Farumborgerne, som kommer til at betale regningen, må det være direkte chokerende. Myten, som Venstre har forsøgt at udbrede, om, at man kan få det dobbelte til den halve pris, må vi sige er godt og grundigt punkteret.

Mange har også ventet på tidspunktet, hvor Venstres Farummodel ville bryde sammen, men alligevel tror jeg, at bragets størrelse kommer bag på de fleste af os. Der er ikke kun afdækket fantasifulde finansieringsmodeller, Venstrekammerateri og sammenspished, men tilsyneladende også strafbare forhold, som nødvendiggør brugen af paragrafferne i straffeloven, som an-