

dighed i Allerød, Birkerød, Hørsholm, Skævinge, Slangerup, Stenløse og Ølstykke.

Så det fører altså ikke automatisk en politik med sig, hvor flere kommer i arbejde, så derfor vil jeg gerne høre, hvor mønsteret er, når det gælder arbejdsløshed?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg vil godt bede hr. Jens Rohde om at forholde sig til problemstillingen omkring det at sælge bygninger osv. og leje det ud efterfølgende. Er det ikke en liberalistisk tænkning? Og det, at man godt vil holde skatten nede ved at prøve at sælge og så leje, er det ikke sådan en liberalistisk tænkning? Og er det ikke denne tænkning yderste konsekvens, vi har set i Farum Kommune?

Jeg kunne ikke drømme om at sige, at hr. Jens Rohdes liberalisme er som det, der er sket i Farum Kommune, men der kan jo findes sådan nogle vildskud inden for liberalismen.

Det andet, jeg godt vil høre, er: Når hr. Jens Rohde omtaler styrelsesloven og det enkelte kommunalbestyrelsesmedlems ansvar, så er hr. Jens Rohde vel enig i, at et mindretal kan have vanskeligheder ved overhovedet at komme til orde og få sine oplysninger?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu handler liberalismen vel også i den venstre-ske model om, at man har den opfattelse, at privat pr. definition er godt, og at stat pr. definition er dårligt.

Vi har jo set bøger fra ledende Venstrepolitikere om minimalstat og den type ting. Og fru Line Barfod gav jo i sit indlæg et par eksempler på, at man har valgt at privatisere og udlicitere; selv om det firma, man valgte, var dyrere end et kommunalt tilbud.

Men det, at man går over til privat, betyder jo også, at muligheden for aktindsigt, muligheden for borgernes indsigt, bliver dårligere, og er et af problemerne i Farum ikke, at mulighederne for at få indsigt i alle de ting, der er foregået, har været virkelig dårlige? Og det er blevet understøttet af denne her model, hvor man lægger alt muligt væk fra kommunerne.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

I forhold til det at skabe beskæftigelse, at få folk i arbejde, så de ikke sidder på passiv indkomst,

er det jo et faktum, at rigtig mange kommuner har fulgt den model, man indførte i Farum i sin tid.

Og samtlige publikationer – også fra den tidligere regering – har jo rost den indsats, der er blevet gjort på beskæftigelsesområdet. Hvor man har fjernet folk fra den passive forsørgelse, hvor man har stillet rettigheder og pligter op og pligt til at udføre et arbejde for at modtage kontanthjælp. Det er en model, som er blevet implementeret langt de fleste steder i landet, også i ikke-liberalistiske kommuner.

Kl. 17.45

Om sale and lease back er et vildskud? Der kan siges mange ting om sale and lease back-systemet, men det er nu engang sådan, at det jo ikke er ulovligt, man skal blot sørge for at holde sig inden for lovens rammer. Det, der er problemet her, er jo, hvis man bruger af de deponerede midler i sådan en situation. Så er det klart, at så skaber man en økonomisk situation, som kan være særdeles risikabel.

Med hensyn til mindretallets ansvar, at det kan være svært at påtage sig det ansvar, fordi det kan være vanskeligt at komme igennem, vil jeg i allerførste omgang sige, at det jo også handler om, at mindretallet så sørger for at sætte tingene på dagsordenen og måske ikke bruger nær så meget tid på at fortælle om problemet i pressen, men måske prøver at få tingene sat på dagsordenen.

Men det er jo klart, at det jo er en af de ting, hvis der er en lære, man kan drage af det her, og nogle konsekvenser, man kan drage af det, som man skal se på i forhold til den ændring af styrelsesloven, som kommer i næste folketings-samling.

Så må jeg vente med at svare hr. Søren Søndergaard til næste omgang.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Vi har efterhånden nogle gange her i Folketings-salen haft debatten om, hvad arbejde er, og for mig og de fleste andre, jeg møder rundt omkring i samfundet, er arbejde altså, når man bliver ansat på almindelige løn- og arbejdsvilkår.

Det, der er tale om i Farum Kommune, er tvangsaktivering, det er, at folk bliver sendt ud at arbejde, og hvis ikke de vil acceptere de arbejdsforhold, de bliver budt, så mister de deres kontanthjælp, og så har de ikke nogen penge til at købe mad for. Det har intet at gøre med arbej-