

Men hertil vil jeg gerne sige, at Farum stadig fremstår som mønsterkommune, når det gælder om at få folk i beskæftigelse, og når det gælder integration. Jeg vil også kunne nævne andre ting, som er helt i overensstemmelse med loven, som mange er særdeles glade for i Farum, og som også er blevet rost betragteligt af den tidligere regering, og hvor man kan se nogle meget positive tal i Indenrigsministeriets nøgletal.

Det vil derfor ikke alene være forkert, men også uklogt, hvis denne her sag skal få alt, hvad der er foregået i kommunen, til at fremstå som værende af det dårlige. Mange kommuner har jo fulgt Farums eksempler på integrations- og beskæftigelsesområderne, og de resultater, som er skabt, bliver jo ikke dårligere af, at vi nu har en situation i Farum, som jeg som Venstremænd såmænd skal være den første til at beklage.

Men jeg vil i forlængelse af den beklagelse, som er meget ærligt ment, så også godt sige, at jeg har svært ved at se, at de ting, som der nu sættes spørgsmålstegn ved i Farum, skulle være et udslag af liberalismen som ideologi.

Der er jo ret beset ikke meget liberalisme i ulovlige låntagninger. Det har heller ikke noget med liberalisme at gøre, når en borgmester bruger af deponerede midler. Man kan vel heller ikke sige, at det har meget med liberalisme at gøre, hvis man bruger mange skatte kroner på sport eller ferierejser, tværtimod.

Der kan så være gode argumenter for at foretage prioriteringer af den ene eller den anden art, og ferierejserne til pensionisterne er vel dybest set en meget sympatisk idé, som der jo ikke er noget ulovligt eller forgjort i. Det er så en afgørelse og nogle valg, som skal træffes mellem borgerne i Farum og kommunalbestyrelsen og borgmesteren.

Men hvis man påstår, at de her forhold skulle være udtryk for det, som nogle kommentatorer har kaldt hovedkulds liberalisme, eller som hr. Aage Frandsen vist kaldte liberalisme for fuld skrue, eller såmænd bare liberalisme i almindelighed, så mener jeg faktisk, at man har misforstået, hvad liberalismen som ideologi egentlig er.

Derfor vil jeg tillade mig at sige, at når nogle blander selve liberalismen som ideologi ind i de her problemstillinger, så skyder man altså over målet og gør liberalismen uret, uagtet om man så kan lide liberalismen eller ej.

Vi kan alle, også i Venstre, se, at der er foregået ting i Farum, som aldrig burde være sket. Det gør i hvert fald ikke mig mindre liberal af den

grund, og det får mig ikke til at sætte spørgsmålstegn ved liberalismen som grundidé. Hvis man skulle følge den tanke og konsekvens til dørs, som man jo så prøver på at spille på rent ideologisk på grund af nogle uregelmæssigheder, så burde der jo heller ikke være flere socialister tilbage, og det kan jeg jo konstatere, at der er.

Men jeg vil gerne, og Venstre vil gerne være med til at se på, om vi kan gøre noget for at sikre, at ting ikke bare får lov til at løbe løbsk, uanset hvem der har magten. Liberalisme er jo heller ikke det samme som anarki. Og vi vil meget gerne se på, om den egenkontrol, som kommunerne har såvel juridisk som økonomisk, er tilstrækkelig. Dog, som jeg sagde før, med stadig respekt for det kommunale selvstyre. Vi må ikke på grund af en enkelt sag, som godt nok er alvorlig, bevæge os ud i en undergravning af det kommunale selvstyre, som skader de mange kommuner, hvor tingene jo kører helt efter bogen.

Nu undersøges forholdene i Farum, og det ansvar, som skal placeres, det skal naturligvis placeres, og konsekvenserne skal drages deraf. Det bifalder vi og støtter vi i Venstre. Men så vil vores opgave også være at se fremad, så vi kan sikre, at borgerne kan leve trygt under det kommunale selvstyre, for det er dybest set det, der er vores opgave.

Derfor støtter Venstre også varmt indenrigsministerens tanke om at bruge Farumsagen og erfaringerne defra fremadrettet i forhold til de ændringer af styrelsesloven, som ministeren har bebudet kommer i næste folketingsssamling.

Venstre vil i den forbindelse se frem til et bredt samarbejde med Folketingets partier om denne opgave.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Jens Rohde talte om, at det jo ikke var liberalismen, der var skyld i dårligdommene i Farum Kommune, og at man stadig kunne fremhæve Farum Kommune som et mønstereksempel, som andre kommuner kunne efterfølge, bl.a. omkring arbejdsløshed og integration.

Med hensyn til arbejdsløshed har jeg kigget på statistikken over arbejdsløsheden i Frederiksborg Amt fra februar 2001, og der kan man se, at på trods af, at man altså tvangsaktiverer kon-tanthjælpsmodtagerne, så er der f.eks. lavere le-